

z dnia 29 października 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach oraz opinią Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Gminy Gorzyce, uchwała się co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę p. przekazaną Radzie Gminy  
Gorzycy przez Wójta Gminy Gorzyce, na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach w zakresie naruszenia uprawnień pracowniczych.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Gorzyce do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Krzysztof Małek

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały nr XXXV/278/13**  
**Rady Gminy Gorzyce**  
**z dnia 29.10.2013 r.**

Kuratorium Oświaty w Katowicach pismem z dnia 30.08.2013 r. przekazało Wójtowi Gminy Gorzyce skargę pani \_\_\_\_\_ na działalność pani Teresy Kluczki, dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach, celem jej rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi skarżącej.

Wójt Gminy Gorzyce po uzyskaniu wyjaśnień dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Gminy Gorzyce.

Skarga ta stała się przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Gminy Gorzyce w dniu 7.10.2013 r.

Komisja odniosła się do następujących zarzutów zawartych w skardze:

1. ograniczenia etatu poprzez podanie nieprawdziwych informacji o braku godzin dydaktycznych,
2. nie powiadomienia związków zawodowych o ograniczeniu etatu,
3. wymuszenia podpisania niekorzystnej umowy,
4. niezgodnego z prawem wręczenia negatywnej oceny pracy,
5. nie wręczenia wypowiedzenia wraz z oceną pracy, ani nie umieszczenia pod oceną informacji, że ocena skutkuje wypowiedzeniem,
6. niewypłacenia odszkodowania za skrócony okres wypowiedzenia,
7. wręczenia wypowiedzenia w tzw. „okresie ochronnym”.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów, wyjaśnić należy:

**AD. 1.**

W 2009 roku nastąpiła w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gorzycach likwidacja jednego oddziału, w związku z czym musiało nastąpić ograniczenie etatu pani \_\_\_\_\_

Pismem z dnia 25.05.2009 r. pani \_\_\_\_\_ została poinformowana o konieczności zmniejszenia wymiaru czasu pracy i wynagrodzenia. Pismem z dnia 26.05.2009 r. p. \_\_\_\_\_ wyraziła zgodę na powyższą propozycję.

**AD. 2.**

W razie ograniczenia wymiaru czasu pracy za porozumieniem stron (co miało miejsce w tym przypadku) nie jest wymagana konsultacja ze związkami zawodowymi, wobec czego ograniczenie czasu pracy pani \_\_\_\_\_ nie było poddane takiej konsultacji.

**AD. 3.**

Pismem z dnia 23.04.2010 r. pani \_\_\_\_\_ wystąpiła do Dyrektora szkoły o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 31.08.2010 r., równocześnie pismem o tej samej dacie prosiła o zatrudnienie jej w wymiarze ½ etatu na czas nieokreślony z dniem 1.09.2010 r. na stanowisku nauczyciela nauczania zintegrowanego w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gorzycach. Obydwie te prośby zostały zaakceptowane przez Dyrektora szkoły.

**AD. 4. i AD. 5.**

Negatywną ocenę pracy pani \_\_\_\_\_ otrzymała 17.06.2011 r., co potwierdziła własnoręcznym podpisem. W tekście oceny znalazło się również pouczenie o prawie do odwołania od tej oceny. W treści oceny nie jest umieszczone pouczenie o skutkach, jakie niesie dla nauczyciela otrzymanie negatywnej oceny pracy. Zapisy te wynikają wyraźnie z ustawy Karta Nauczyciela.

**AD. 6.**

Wręczenie negatywnej oceny pracy skutkuje wypowiedzeniem stosunku pracy. Oznacza to, że „odszkodowania za skrócony okres wypowiedzenia” pani \_\_\_\_\_ nie mogła otrzymać ze względu na brak podstaw prawnych. Odszkodowanie to przysługuje w razie likwidacji szkoły, co nie miało miejsca w tym stanie faktycznym.

**AD. 7.**

Wręczenie nauczycielowi negatywnej oceny pracy zgodnie z Kartą Nauczyciela skutkuje zawsze obowiązkiem rozwiązania stosunku pracy. W tym przypadku nie trzeba również przeprowadzać konsultacji ze związkami zawodowymi. Nie mają również zastosowania przepisy dotyczące rozwiązania stosunku pracy w tzw. okresie ochronnym. Przyczyną rozwiązania stosunku pracy z panią [imię] było uzyskanie negatywnej oceny pracy, wobec czego nie miały zastosowania przepisy dotyczące ochrony stosunku pracy w wieku przedemerytalnym.

Skarżąca miała możliwość wypowiedzenia się w sprawie na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 7.10.2013 r., jednakże na posiedzenie to nie przybyła mimo prawidłowego zawiadomienia.

W wyniku oceny całego materiału dowodowego, z którego wynika, że zarzuty skarżącej są bezpodstawne i nie pokrywają się z prawdą, Komisja wydała negatywną opinię w tej sprawie i uznała zarzuty za bezzasadne.

