

Projekt

**UCHWAŁA NR XXXV/.../13
RADY GMINY GORZYCE**

z dnia 29 października 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach oraz opinią Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Gminy Gorzyce, uchwała się co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę p. _____, przekazaną Radzie Gminy Gorzyce przez Wójta Gminy Gorzyce, na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach w zakresie naruszenia uprawnień pracowniczych.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Gorzyce do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Małek

Rada Gminy
Gorzyce
mgr Krzysztof Małek

DYREKTOR
mgr Helena Łyp

Z up. WÓJTA

Czesław Wójcik
/Zastępca Wójta/

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXV/.../13

Rady Gminy Gorzyce

z dnia 29 października 2013 r.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

Kuratorium Oświaty w Katowicach pismem z dnia 30.08.2013 r. przekazało Wójtowi Gminy Gorzyce skargę pani [imię] na działalność pani Teresy Kluczki, dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach, celem jej rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi skarżącej.

Wójt Gminy Gorzyce po uzyskaniu wyjaśnień dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Gorzycach przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Gminy Gorzyce.

Skarga ta stała się przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Gminy Gorzyce w dniu 7.10.2013 r.

Komisja odniosła się do następujących zarzutów zawartych w skardze:

1. ograniczenia etatu poprzez podanie nieprawdziwych informacji o braku godzin dydaktycznych,
2. nie powiadomienia związków zawodowych o ograniczeniu etatu,
3. wymuszenia podpisania niekorzystnej umowy,
4. niezgodnego z prawem wręczenia negatywnej oceny pracy,
5. nie wręczenia wypowiedzenia wraz z oceną pracy, ani nie umieszczenia pod oceną informacji, że ocena skutkuje wypowiedzeniem,
6. niewypłacenia odszkodowania za skrócony okres wypowiedzenia,
7. wręczenia wypowiedzenia w tzw. „okresie ochronnym”.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów, wyjaśnić należy:

AD. 1.

W 2009 roku nastąpiła w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gorzycach likwidacja jednego oddziału, w związku z czym musiało nastąpić ograniczenie etatu pani [imię]

Pismem z dnia 25.05.2009 r. pani [imię] została poinformowana o konieczności zmniejszenia wymiaru czasu pracy i wynagrodzenia. Pismem z dnia 26.05.2009 r. p. [imię] wyraziła zgodę na powyższą propozycję.

AD. 2.

W razie ograniczenia wymiaru czasu pracy za porozumieniem stron (co miało miejsce w tym przypadku) nie jest wymagana konsultacja ze związkami zawodowymi, wobec czego ograniczenie czasu pracy pani [imię] nie było poddane takiej konsultacji.

AD. 3.

Pismem z dnia 23.04.2010 r. pani [imię] wystąpiła do Dyrektora szkoły o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 31.08.2010 r., równocześnie pismem o tej samej dacie prosiła o zatrudnienie jej w wymiarze ½ etatu na czas nieokreślony z dniem 1.09.2010 r. na stanowisku nauczyciela nauczania zintegrowanego w Szkole Podstawowej Nr 2 w Gorzycach. Obydwie te prośby zostały zaakceptowane przez Dyrektora szkoły.

AD. 4. i AD. 5.

Negatywną ocenę pracy pani [imię] otrzymała 17.06.2011 r., co potwierdziła własnoręcznym podpisem. W tekście oceny znalazło się również pouczenie o prawie do odwołania od tej oceny. W treści oceny nie jest umieszczone pouczenie o skutkach, jakie niesie dla nauczyciela otrzymanie negatywnej oceny pracy. Zapisy te wynikają wyraźnie z ustawy Karta Nauczyciela.

AD. 6.

Wręczenie negatywnej oceny pracy skutkuje wypowiedzeniem stosunku pracy. Oznacza to, że „odszkodowania za skrócony okres wypowiedzenia” pani nie mogła otrzymać ze względu na brak podstaw prawnych. Odszkodowanie to przysługuje w razie likwidacji szkoły, co nie miało miejsca w tym stanie faktycznym.

AD. 7.

Wręczenie nauczycielowi negatywnej oceny pracy zgodnie z Kartą Nauczyciela skutkuje zawsze obowiązkiem rozwiązania stosunku pracy. W tym przypadku nie trzeba również przeprowadzać konsultacji ze związkami zawodowymi. Nie mają również zastosowania przepisy dotyczące rozwiązania stosunku pracy w tzw. okresie ochronnym. Przyczyną rozwiązania stosunku pracy z panią było uzyskanie negatywnej oceny pracy, wobec czego nie miały zastosowania przepisy dotyczące ochrony stosunku pracy w wieku przedemerytalnym.

Skarżąca miała możliwość wypowiedzenia się w sprawie na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 7.10.2013 r., jednakże na posiedzenie to nie przybyła mimo prawidłowego zawiadomienia.

W wyniku oceny całego materiału dowodowego, z którego wynika, że zarzuty skarżącej są bezpodstawne i nie pokrywają się z prawdą, Komisja wydała negatywną opinię w tej sprawie i uznała zarzuty za bezzasadne.