

Protokół nr ORG .0012.2.0024.2012
Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska
z posiedzenia w dniu 28.11.2012 r.

Data posiedzenia: 28.11.2012 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy w Gorzycach

Obecni: wg zał. list obecności

Stwierdzenie prawomocności obrad: wymagane quorum

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Omówienie spraw zawartych w zbiorowym piśmie przedsiębiorców gminy Gorzyce dotyczącym podatku od nieruchomości i środków transportu na rok 2013.
4. Wolne głosy i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. Jerzy Rebeś witając przybyłych: Wójta Gminy p. Piotra Oślizłę, Skarbnika Gminy p. Bernadetę Grzegorzek, kierownika Referatu Podatków p. Roberta Kowalskiego, radnych – członków komisji i ze szczególnym uznaniem przedstawicieli przedsiębiorców Gminy.

Ad.2

Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia jest wyłożony do wglądu i do końca obrad można wносить do niego uwagi.

Ad.3

Przewodniczący przedstawił główny punkt porządku obrad związany ze zbiorowym pismem przedsiębiorców Gminy wnioskujących o nie podnoszenie podatków od nieruchomości i środków transportu na rok 2013. Poinformował, że spotkanie odbywa się w ramach konsultacji społecznych gwarantowanych ustawą o samorządzie terytorialnym. Spotkanie jest dalszym ciągiem dyskusji mającej miejsce na forum połączonych komisji Rady Gminy w dniu 21.11.br. Poprosił Wójta Gminy o omówienie stanu finansów gminy w aspekcie jej rozwoju i konieczności realizacji niezbędnych inwestycji

Wójt szeroko omówił temat podkreślając, że gmina Gorzyce jest największą w kraju pod względem obszaru i ludności gminą wiejską. Źródłem jej rozwoju są wyłącznie podatki zarówno od osób fizycznych, jak i od przedsiębiorców. Argumenty przedsiębiorców sprawiły, że stopę wzrostu podatków na rok 2013 zredukowano do 5% zamiast planowanych wstępnie 8% (co miało pokryć, choć nie w całości,

potrzeby inwestycyjne). Trudności, z jakimi borykają się osoby prowadzące działalność gospodarczą są doskonale znane i władzom gminy i Radzie, ale nie można dopuścić, aby gmina popadła w stagnację, aby nie wystarczyło środków na inwestycje.

Przewodniczący poprosił Skarbnik Gminy p. Bernadetę Grzegorzek o zreferowanie sposobu tworzenia budżetu i omówienia jego poszczególnych składników.

Skarbnik Gminy p. Grzegorzek szczegółowo przedstawiła proces powstawania budżetu z uwzględnieniem stałych dochodów, stałych wydatków, dotacji, subwencji, realizacji zadań zleconych, pozyskiwania środków zewnętrznych, realizacji inwestycji i innych aspektów działalności finansowej gminy.

W dyskusji przedsiębiorcy wyrazili pogląd, że nie ma żadnej współpracy między władzami gminy, a nimi. Sytuacja jest niekorzystna dla obu stron.

P. Rafał Tannenberga stwierdził, że podnoszenie podatków odstrasza przedsiębiorców, mobilizuje ich do szukania „tańszych” miejsc na prowadzenie działalności. Skutek może okazać się odwrotny do zamierzonego, dochody Gminy zamiast wzrosnąć, spadną.

P. Andreas Glenc stwierdził, że uwarunkowania sprzedaży i cena działek inwestycyjnych w Gorzyczkach są nie do przyjęcia. Skierował również pretensje pod adresem Urzędu Gminy o nie zwolnienie go z podatku, mimo stworzenia nowych miejsc pracy. Zwolnienie nastąpiło dopiero po skutecznym odwołaniu.

Kier. Referatu Podatków p. Robert Kowalski wyjaśnił, że wniosek zawierał błędy formalne. Po uzupełnieniu braków wniosek został uwzględniony.

P. Krzysztof Kucza: inwestycje na terenie gminy są często nietrafne, a przede wszystkim za drogie. Przykładem jest planowana budowa przedszkola w Turzy za ponad 10 mln zł.

Przewodniczący J. Rebeś wyjaśnił, że kwota 10 mln. zł. jest ceną wynikającą z kosztorysu inwestorskiego, co jest podstawą do ogłoszenia przetargu. Faktyczne ceny wykonawstwa są zazwyczaj dużo niższe. Wszystkie inwestycje gminne realizowane są na zasadzie zamówień publicznych, a więc przetargów i to oferta wykonawców określa faktyczną końcową cenę przedsięwzięcia.

P. Janusz Ziętek stwierdził, że termin spotkania, już po podjęciu uchwały o podatkach jest dla przedsiębiorców obraźliwy. Rozmowy powinny odbyć się przed podjęciem decyzji przez Radę. Dobry zwyczaj wyprzedzających konsultacji został zaniechany ze szkodą dla wszystkich.

Przewodniczący J. Rebeś stwierdził, że pretensje są częściowo słuszne, ale ze względu na upływ czasu, czyli terminy wynikające z obiegu dokumentów, alternatywą było zwołanie spotkania już po sesji, albo zrezygnowanie z niego. Budżet tworzony jest nie z dnia na dzień, rozmowy o jego kształcie mają więc sens w każdej chwili.

P. Stanisław Kołoczek stwierdził, że sąsiednie gminy, np. Markłowice są w ofercie dla prowadzących działalność gospodarczą o wiele bardziej konkurencyjne niż nasza. Spowoduje to odpływ przedsiębiorców z gminy, o ile nie zmieni się podejście do podatków.

P. Adam Sedlaczek wyraził pogląd, że przy ustalaniu wzrostu stopy podatku nie należy brać pod uwagę poziomu prognozowanej inflacji.

Radny A. Tomiczek: termin spotkania jest faktycznie nieszczęśliwy, powinno się ono odbyć przed decyzją Rady o wysokości podatków na 2013 rok. Współpraca Rady Gminy z przedsiębiorcami powinna mieć charakter stały. Proponuje robocze spotkanie w styczniu 2013 r.

Propozycja zyskała aprobatę. Zawiadomienia o terminie i przedmiocie spotkania rozesłana zostanie w systemie poczty elektronicznej od Komisji do przedsiębiorców, którzy wpisali swe adresy na listę.

P. Krzysztof Kucza: intencją przedsiębiorców jest pomoc Wójtowi i Radzie Gminy w podejmowaniu właściwych decyzji.

Ad.4.

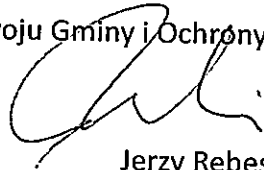
W wolnych głosach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad.5.

Przewodniczący J. Rebeś zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Budżetu

Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska



Jerzy Rebeś