

# Protokół nr 25/13 z wspólnego posiedzenia Komisji Rady w dniu 25.02.2013 r.

**Data posiedzenia:** 25.02.2013 r.  
**Miejsce posiedzenia:** Świetlica Wiejska w Osinach  
**Obecni:** wg załączonej listy obecności  
**Stwierdzenie prawomocności:** wymagane quorum

Tematyka posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gorzyce.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Świetlicy Profilaktyczno - Wychowawczej w Gorzyczkach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2013-2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem uchwały Nr XXIV/203/12 Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 października 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gorzyce.
10. Rozpatrzenie skargi p. Bogusława Kniszka na działalność Wójta Gminy Gorzyce.
11. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Gorzyce.
12. Przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Gminy Gorzyce za 2012 rok.
13. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Gminy Gorzyce na 2013 rok.
14. Przyjęcie Ramowego Planu Pracy Rady Gminy Gorzyce na 2013 rok.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia.

## **Ad 1**

W dniu 25.02.2013 r. Przewodniczący Rady Gminy K. Małek otworzył wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Gorzyce. Powitał wszystkich obecnych: Wójta Piotra Ośliżło, z-cę wójta Helenę Lazar, z-cę wójta Czesława Zychma, wszystkich gości, sołtysów oraz pracowników urzędu. Listy obecności stanowią załączniki.

## **Ad 2**

Przewodniczący Rady Gminy K. Małek poinformował, że wyłożony został protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia komisji, co do którego można wnosić uwagi i poprawki do końca posiedzenia. W przypadku wniesienia uwag, zostaną rozpatrzone przez Komisję, w przypadku ich braku, zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Gorzyce, protokół przyjęty zostanie w proponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Rady Gminy K. Małek przekazał prowadzenie pierwszej części obrad Przewodniczącemu Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzemu Rebeś.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś w związku z tym, że Spółka Wodociągowa z Turzy Śl. wycofała skargę na Wójta Gminy złożoną w dniu 11.12.2012 r. zaproponował zmianę brzmienia pkt 7 na następujący: „zapoznanie się z materiałami dotyczącymi wycofanej skargi Spółki Wodociągowej z Turzy Śl. na działalność Wójta Gminy Gorzyce”.

W głosowaniu jawnym proponowana zmiana porządku obrad przyjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”.

### Ad. 3

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś przekazał głos Kierownik Referatu GK Izoldzie Gajowskiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gorzyce”.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny Eugeniusz Katryniok zapytał dlaczego kwota przeznaczona na ten cel jest tak wysoka, skoro ilość bezdomnych zwierząt w stosunku do roku poprzedniego, utrzymuje się na jednym poziomie.

Pani Gajowska odpowiedziała, że należy wziąć pod uwagę również sytuacje nieprzewidziane i przyjęć jakąś rezerwę finansową. Część obowiązków np. kastracja i sterylizacja zwierząt bezdomnych będzie realizowana dopiero od tego roku. Opieka nad zwierzętami bezdomnymi oraz szereg obowiązków jakie się z tym wiąże to zadanie własne gminy. Nadmienić również należy, że niewykorzystane środki zostaną w budżecie gminy – dodała.

- radny J. Rebeś odnosząc się do § 8 pkt 1 uchwały, który mówi o zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem bezdomnych zwierząt zapytał jak ta kwestia będzie realizowana w praktyce. Z tego co mi wiadomo całodobowe są tylko kliniki weterynaryjne, najbliższa w Mikołowie, a druga w Katowicach – dodał.

Pani Gajowska wyjaśniła, że będzie to realizowane na podstawie umowy zawartej z lekarzem weterynarii. Do tej pory nie zdarzyło się, aby weterynarz nie udzielił pomocy (niezależnie od pory dnia czy nocy).

- radny Marian Jureczka odnosząc się do §4 pkt 4 uchwały stwierdził, że sprawowanie opieki nad kotami wolnożyjącymi oraz ich dokarmianie prowadzi jedynie do ich rozmnażania i powiększania całego stada. Czy w związku z tym takie działanie nie jest absurdałne – zapytał radny.

Kierownik I. Gajowska wyjaśniła, że obowiązek dokarmiania kotów wolnożyjących nałożył na nas ustawodawca i nie można pominąć tego w niniejszym programie.

- sołtys Bolesław Lenczyk zapytał czy program obejmuje również zwierzęta leśne.

Kierownik I Gajowska odpowiedziała, że zgodnie z prawem, utrzymanie szeroko rozumianego porządku i czystości w gminach należy do zadań gmin. Jeśli padłe zwierzę leży w pasie drogowym, za którego utrzymanie odpowiada zarządca, wówczas do jego obowiązków należy zajęcie się tym zwierzęciem. Jeżeli do zdarzenia z udziałem zwierzęcia dojdzie na prywatnej posesji, zwierzęciem tym powinien zająć się

właściciel nieruchomości, na której zdarzenie nastąpiło.

- radny J. Rebeś dodał, że według przepisów prawa łowieckiego zwierzyna łowna stanowi własność skarbu państwa jednak nie wiadomo kto ma ten skarb państwa reprezentować gdy zwierzyna zostanie potrącona. Na własność myśliwych przechodzi tylko w takim przypadku gdy zostanie pozyskana zgodnie z przepisami prawa łowieckiego. Decyzję o konieczności uśmiercenia rannej zwierzyny może podejmować nie tylko weterynarz. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zwierząt takie uprawnienia mają również myśliwi, strażnicy leśni, strażnicy miejscy i policja –dodał radny.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie: Komisja Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska 6 głosami „za” bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 4 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”, Komisja Rodziny Spraw Społecznych i Zdrowia 5 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”, Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gorzyce.

Ad 4

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś przekazał głos Kierownik Świetlicy Profilaktyczno – Wychowawczej w Gorzyczkach, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie Statutu Świetlicy Profilaktyczno – Wychowawczej w Gorzyczkach.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny E. Katryniok wyraził zainteresowanie czy taka zmiana uprości czy też utrudni działanie Świetlicy. Pani Kierownik wyjaśniła, że cel zadania i sposób funkcjonowania placówki pozostaje bez zmian. W świetle nowych przepisów zmianie ulega nazewnictwo osoby zarządzającej placówką z Dyrektora na Kierownika oraz uszczegółowiony został zapis mówiący o tym z jakimi instytucjami i podmiotami współpracuje świetlica w realizacji swoich zadań.

- radny J. Rebeś zapytał jaki jest przedział wiekowy dzieci uczęszczających do świetlicy.

Pani M. Nowakowska odpowiedziała, że są to dzieci od 6 do 16 lat.

Radny zapytał jeszcze czy zapis w § 7 pkt 5 oznacza, że świetlica w ramach swojego programu prowadzi również zajęcia z rodzicami, na co P. Nowakowska odpowiedziała, że tak. Są to zajęcia, poprzez które wspieramy rodziny dotknięte problemem alkoholowym. Nadmienić również należy, że w tym przypadku zajęcia grupowe się nie sprawdzają, dlatego też organizowane są spotkania indywidualne – dodała.

- radny J. Rebeś zapytał czy Świetlice Profilaktyczno – Wychowawcze można traktować jako organizację pożytku publicznego i przekazać 1% podatku na ten cel, na co Pani Kierownik odpowiedziała, że niestety nie ma takiej możliwości.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie, jednogłośnie: Komisja Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu

5 głosami „za”, Komisja Rodziny Spraw Społecznych i Zdrowia 6 głosami „za”, Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie Statutu Świetlicy Profilaktyczno – Wychowawczej w Gorzyczkach.

#### Ad 5

Przewodniczącą Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2013 r.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny K. Kamczyk zapytał dlaczego wzrosły koszty utrzymania kredytu skoro zadłużenie zmniejszyło się o 300 tys. zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na etapie projektowania budżetu nie zaplanowano kwoty na spłatę odsetek od zaciągniętego w grudniu 2012 r. kredytu, który wynosił 1 mln zł. Oczywiście dokładamy wszelkich starań aby odsetki obniżyć np. poprzez spłatę rat w terminie wcześniejszym niż przewiduje umowa – dodała.

- radny Piotr Wawrzyczny zauważył, że w dziale Oświata i wychowanie nastąpił zwrot nienależnie otrzymanego wynagrodzenia. Radny poprosił o przybliżenie tematu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o zwrot środków z projektu „Szkoła XXI wieku” w wysokości 7.009,53 zł, z tytułu nienależnie pobranego wynagrodzenia przez byłą Panią Dyrektora Gimnazjum w Gorzyczkach.

- Radny P. Wawrzyczny poprosił również o wyjaśnienie kwestii związanej z wyrokami sądu nakazującymi dokonanie stosownych wypłat na rzecz powódki.

Kierownik Justyna Markiewicz wyjaśniła, że niniejsze wyroki są konsekwencją niewłaściwego kierowania spływu wody z ul. Wiejskiej w Gorzyczkach na nieruchomości powódki. W 2008 r. kancelaria adwokacka reprezentująca właścicielkę działki położonej w Gorzyczkach wezwała gminę do usunięcia stanu niezgodnego z prawem w terminie 14 dni od momentu otrzymania pisma pod rygorem skierowania sprawy do sądu. W piśmie wskazano, że spływ wody z ul. Wiejskiej poprowadzony został w taki sposób, że zalewane są działki stanowiące własność osoby prywatnej. Na to pismo Gmina odpowiedziała, że problemu nie da się rozwiązać w terminie 14 dni z uwagi na to, że wszelkie prace muszą być prowadzone w oparciu o dokumentację projektową oraz wszelkie uzgodnienia i pozwolenia. W lipcu tego samego roku został złożony do Sądu pozew przeciwko gminie, w którym powódka domagała się zaprzestania naruszania własności poprzez kierowanie wód na teren jej nieruchomości. Powódka domagała się także wypłat kwot finansowych. Sprawa ta była prowadzona w Sądzie przez kilka lat. Podczas trwania postępowania wyjaśniającego gmina nie zaprzeczyła, że istotnie wody spływają na nieruchomość powódki. Taki stan rzeczy spowodowany był głównie ukształtowaniem terenu w tych rejonach (duże nachylenie terenu).

W 1994 r. brygada Gospodarki Komunalnej ułożyła tam asfalt. Niestety w tamtych czasach nie wszystkie drogi posiadały odpowiednie odwodnienie i to są właśnie konsekwencje tego zaniedbania. W efekcie Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śl. wydał wyrok, w którym nakazał gminie wypłatę odszkodowania za niemożność korzystania z gruntów (w pozwie powódka napisała, że z powodu zalewania posesji w czasie postępowania sądowego nie mogła prowadzić na tej nieruchomości gospodarki takiej, jaką sobie zaplanowała) oraz pokrycie kosztów procesu sądowego. Od niniejszego wyroku Gmina się odwołała poprzez

złożenie apelacji, która została uwzględniona jedynie w niewielkiej części (w zakresie terminu wypłaty odszkodowań). W 2011 r. zostało zrobione odwodnienie ul. Wiejskiej i problem zalewania posesji został zamknięty.

W związku z wyrokiem sądu w budżecie gminy na 2013 r. zaplanowana została kwota w wysokości 20 tys zł z przeznaczeniem na prace na rowie przy ul. Wiejskiej, gdyż jako właściciel rowu musimy zadbać o to aby był on drożny i w przyszłości problem zalewania okolicznych posesji się nie powtórzył – dodała.

- radny P. Wawrzyczny stwierdził, że jeżeli wszystkie problemy zaczęły się od projektu i budowy tej drogi to można by spróbować wyegzekwować odszkodowanie od projektanta.

Pani Markiewicz przypomniała, że jest to sprawa z 1994 r. W ten czas w urzędzie panowała jeszcze inna specyfika pracy (nie wszystkie drogi budowane były na podstawie opracowanego projektu).

- radny J. Rebeś zapytał czy dowodem w procesie była wizja lokalna w terenie, na co Radca Prawna Krystyna Kościelna odpowiedziała, że tak.

- Przewodniczący Krzysztof Małek nawiązując do powyższej kwestii poinformował, że powódka mieszka w Rybniku i nigdy przedmiotową działką się nie interesowała. Kiedy Gmina wyszła z inicjatywą odwodnienia drogi ul. Wiejskiej właściciele posesji nie wyrazili zgody wejścia na ich prywatny teren. W związku z powyższym uważa, że wyrok sądu jest niesprawiedliwy, gdyż pewne znaczące kwestie prawdopodobnie w ogóle nie zostały wzięte pod uwagę.

- radny E. Katryniok zapytał czy kwota w wysokości 37 200,00 zł, jako zwrot dotacji do Urzędu Marszałkowskiego to wynik kolejnej kontroli realizacji projektu „Szkoła XXI wieku”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w Gimnazjum w Gorzycach wciąż trwa kontrola realizacji niniejszego projektu i nie ma jeszcze ostatecznych decyzji, co do zwrotów, jakie trzeba będzie dokonać w związku z nieprawidłowościami jakie tam wystąpiły.

Pani Dyrektor Helena Łyp dodała, że w tej chwili toczy się postępowanie prokuratorskie w tej sprawie.

- radny H. Wycisk zapytał jak wygląda sytuacja Gimnazjum w Turzy Śl. gdzie również podobny problem się pojawił.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kontrola realizacji projektu w Gimnazjum w Turzy Śl. została już zakończona. Zwrot wyniósł ok 5 000 zł.

Radny dodał, że uczniowie Gimnazjum w Gorzycach są obecnie przesłuchiwanymi przez Policję, co z pewnością niekorzystnie wpływa na ich psychikę i rodzice są tym faktem zbulwersowani.

Z-ca Wójta Czesław Zychma powiedział, że wyjaśnienie sprawy wymaga niestety pewnych procedur, na które nie mamy żadnego wpływu.

- radny P. Wawrzyczny wyraził zainteresowanie czy zwrot środków za budowę gimnazjum w Czyżowicach wpłynął już do budżetu gminy, na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

**Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie, jednogłośnie: Komisja Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 5 głosami „za”, Komisja Rodziny Spraw Społecznych i Zdrowia 6 głosami „za”, Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały**

## **w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2013 rok**

### **Ad 6.**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2013-2023.

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.

**Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie, jednogłośnie: Komisja Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 5 głosami „za”, Komisja Rodziny Spraw Społecznych i Zdrowia 6 głosami „za”, Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2013-2023**

### **Ad 7**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem Uchwały Nr XXIV/203/12 Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gorzyce.

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.

**Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie, jednogłośnie: Komisja Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 5 głosami „za”, Komisja Rodziny Spraw Społecznych i Zdrowia 6 głosami „za”, Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem Uchwały Nr XXIV/203/12 Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gorzyce.**

### **Ad 8**

Zapoznanie się z materiałami dotyczącymi wycofanej skargi Spółki Wodociągowej z Turzy Śl. na działalność Wójta Gminy Gorzyce.

- Radny J. Rebeś zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego czy w przypadku, gdy procedury rozpatrzenia skargi zostały doprowadzone niemal do końca można wycofać skargę.

Radca Prawna Krystyna Kościelna odpowiedziała, że jeżeli wycofanie skargi zostało złożone na piśmie to tak.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Wycisk odczytał treść opinii z dnia 30.01.2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Spółki Wodociągowej w Turzy Śl. w części dot. działalności Wójta Gminy Gorzyce (zał. Nr 2)

- Przewodniczący Spółki Wodociągowej w Turzy Śl. poinformował, że stroniczość Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 30.01.2013 r. potwierdza protokół z tego posiedzenia. Dobrze byłoby, aby Rada Gminy zapoznała się z treścią niniejszego protokołu oraz z uwagami do protokołu wniesionymi przez Spółkę

Wodociągową (zał. Nr 3).

Na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 30. 01.2013 r. nie można było sensownie pracować. Posiedzenie otworzył Wójt Gminy oddając głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Tym czasem w ustawie o samorządzie gminnym wyraźnie jest napisane, kto prowadzi posiedzenia komisji, kto kogo zaprasza itd. Poza tym na posiedzeniu komisji nie przeanalizowano żadnego z dokumentów, które zostały wymienione w protokole – stwierdził.

- Radny J. Rebeś zapytał czy pismo Spółki Wodociągowej zawierające uwagi do protokołu zostało złożone na ręce Przewodniczącego Rady.

Pan B. Kniszka odpowiedział, że tak, przy czym w dniu jutrzejszym niniejsze pismo zostanie uzupełnione o brakujące treści (konkretnie chodzi o Ad 15,16), które z powodu pośpiechu (spowodowanego zbyt późnym dostarczeniem Spółce protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej), zostały w piśmie pominięta.

- Przewodniczący Henryk Wycisk poinformował, że na posiedzenie Komisji Rewizyjnej zaproszeni byli przedstawiciele Starostwa oraz pracownicy urzędu, którzy udzielali wyjaśnień związanych ze sprawą.

○ Poszczególne kwestie zawarte w skardze rozpatrywane były kolejno od 1-4 i do każdego punktu Przewodniczący Spółki Pan B. Kniszka miał okazję się ustosunkować.

- Sekretarz Spółki Wodociągowej z Turzy Śl. P. Urszula Dzierżęga odczytała swoje zarzuty w stosunku do przebiegu posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 30.01.2013 r. (zał. nr 4)

- radny J. Rebeś stwierdził, że pismo, w którym Przewodniczący Spółki B. Kniszka zarzuca Komisji Rewizyjnej stronniczość, jest sformułowane w sposób bulwersujący. Do tej pory (odkąd jestem radnym) nikt jeszcze nie podważył wiarygodności Komisji Rewizyjnej. Komisja ta spełnia wyjątkową funkcję w Radzie Gminy, gdyż sprawuje kontrolę nad prawidłową działalnością Wójta Gminy. Rada Gminy stoi obecnie przed trudnym zadaniem gdyż musi rozstrzygnąć, po czyjej stronie jest racja.

Radny zapytał czy organem założycielskim Spółki jest Starostwo.

- Przewodniczący Spółki Pan B. Kniszka odpowiedział, że nie. Organem założycielskim są mieszkańcy natomiast Starostwo to Organ Nadzorczy.

○ Przewodniczący Spółki zapytał czy sprawa będzie rozpatrywana również na najbliższej sesji i czy konieczna będzie jego obecność.

- radny J. Rebeś poinformował, że prawdopodobnie Rada nie zdąży zapoznać się z pełną dokumentacją związaną ze sprawą na najbliższą sesję. Wstęp na sesję jest jednak dobrowolny i jeżeli Pan Przewodniczący Spółki wyraża chęć uczestnictwa to nic nie stoi temu na przeszkodzie.

#### Ad 9

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś przekazał głos Kierownik Referatu GK Izoldzie Gajowskiej, która przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Gorzyce.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny J. Rebeś wyraził zainteresowanie czy samorzady terytorialne mają możliwości pozyskania środków z WFOŚ na realizację zadań w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest.

- Pani Gajowska wyjaśniła, że nie mamy zinwentaryzowanej całości gminy, a to stanowi jeden z warunków

otrzymania dotacji w WFOŚ. Dodatkowo pod uwagę bierze się również wysoki stopień trudności usuwania azbestu. Nie spełnienie tych dwóch podstawowych warunków nie daje możliwości na otrzymanie dotacji. Niemniej jednak zostanie to jeszcze raz sprawdzone, szczegółowo przeanalizowane i jeżeli gmina będzie się kwalifikować do otrzymania dotacji to oczywiście taki wniosek złożymy.

- radny E. Katryniok zaproponował, aby poinformować zainteresowanych mieszkańców (którzy złożyli wnioski i czekają na decyzje) o wysokości dofinansowania na jakie mogą liczyć, a tych mieszkańców którzy nie zakwalifikują się do programu w tym roku informację, że kolejny wniosek mogą złożyć w roku 2014.

Pani Gajowska odpowiedziała, że z pewnością do wszystkich zainteresowanych mieszkańców taka wiadomość zostanie dostarczona.

#### Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił Ramowy Plan Pracy Rady Gminy na 2013 r.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny P. Wawrzyczny wyraził swoje niezadowolenie z ciągłego przesuwania terminu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który miał być uchwalony już w zeszłym roku, tymczasem okazuje się, że nastąpi to dopiero w kwietniu. Oby ten termin już się nie zmienił, ponieważ mieszkańcy naprawdę zaczynają się niecierpliwić – dodał radny.

Z-ca Wójta Helena Lazar powiedziała, że termin uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania nie jest uzależniony wyłącznie od nas. W tej chwili jest złożony wniosek w ministerstwie o wyłączenie gruntów z produkcji rolnej i wszystko zależy od tego, kiedy wniosek zostanie rozpatrzony. Jeżeli decyzja z ministerstwa wpłynie w miarę szybko to właściwie dokumentację mamy przygotowaną i uchwała może zostać przedstawiona na sesji marcowej. Na dzień dzisiejszy jednak nie wiadomo czy cała procedura związana z kontrolą (które działki podlegają wyłączeniu, a które nie), zostanie zakończona i kiedy wpłynie odpowiedź z ministerstwa – dodała.

- radny J. Rebeś stwierdził, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego do sprawa bardzo poważna i pośpiech nie jest w tym przypadku wskazany.

- radna M. Jakubczyk powiedziała, że mieszkańcy, którzy chcą rozpocząć budowę domu są bardzo zniecierpliwieni. Radna wyraziła również zainteresowanie ile uwag wpłynęło do sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Wójt Helena Lazar odpowiedziała, że uwagi są jeszcze w trakcie analizowania i w tej chwili trudno określić, które zostaną rozpatrzone pozytywnie, a które nie.

- radny Aleksander Tomiczek zapytał czy poprawki do projektu budowy przedszkola w Turzy Śl. zostały już wprowadzone, na co Pan Wójt odpowiedział, że sprawa jest w toku. Odbyło się spotkanie z projektantem i w najbliższym czasie wszystkie zmiany zostaną w projekcie uwzględnione.

- radny A. Tomiczek poinformował, że do mieszkańców trafiła informacja z firmy EKO GLOB, że od teraz do kubłów można wrzucać jedynie popiół, natomiast na pozostałe odpady można nabyć worki - jeden o wartości 8 zł, a drugi za 4 zł (na odpady biodegradowalne). Radny poprosił o przybliżenie tematu.

- Kierownik I. Gajowska wyjaśniła, że podobna informacja trafiła również do Urzędu Gminy. Pan Wójt wyraził swoją dezaprobatę w stosunku do tej informacji, aby nie wprowadzać niepotrzebnego zamieszania



wśród mieszkańców w przeddzień wejścia w życie znowelizowanej ustawy, zgodnie z którą od 1 lipca br. mieszkańcy będą mieli nowe obowiązki związane z segregacją odpadów. Mimo negatywnego ustosunkowania się Wójta Gminy do niniejszej informacji firma podjęła decyzję o rozesłaniu wiadomości do mieszkańców gminy i my nie mamy na to żadnego wpływu.

Radny zapytał czy mieszkańcy muszą się do tych zaleceń ustosunkować czy też nie.

Pani Gajowska odpowiedziała, że każdy mieszkaniec posiada swoją umowę z firmą zbierającą odpady. Jeżeli chce nadal korzystać z usług firmy EKO GLOB musi się do zaleceń ustosunkować, jeżeli nie chce, powinien rozwiązać umowę z firmą EKO GLOB i zawrzeć nową umowę z inną firmą, która jest wpisana do rejestru.

Radny poinformował, że podczas rozmowy telefonicznej z pracownikiem firmy EKO GLOB dowiedział się, że pismo, które trafiło do mieszkańców zostało źle sformułowane i dotyczy jedynie tych mieszkańców, którzy będą chcieli wcześniej zapoczątkować fazę szczegółowej segregacji odpadów. Pozostali natomiast mogą kontynuować segregację w taki sposób, jak robili to dotychczas.

Pani Gajowska odpowiedziała, że trudno opierać się wyłącznie na rozmowie telefonicznej z pracownikiem firmy.

- radny K. Kamczyk stwierdził, że mimo oficjalnej decyzji rady o nieprzejmowaniu familoków w Olzie uważa, że są to jednak mieszkańcy naszej gminy i powinniśmy ich wspierać w załatwianiu spraw ze Spółdzielnią Mieszkaniową Orłowiec aby „dach nie zawalił im się na głowę” – dodał.

Radny przypomniał również, że w ubiegłym roku złożył wniosek o obniżenie diet mając nadzieję, że ta inicjatywa wpłynie na dalsze kroki ze strony gminy w kierunku oszczędności. Obiecałem wtedy, że po roku wrócę do tematu. Czy w związku z powyższym rada wyraża chęć ponownego przedyskutowania sprawy – zapytał radny.

- radny H. Wycisk stwierdził, że diety radnych powinny pozostać bez zmian.

- radny J. Rebeś i radna M. Jakubczyk poparli wypowiedź radnego H. Wyciska

W głosowaniu jawnym 15 radnych opowiedziało się za pozostawieniem wysokości diet bez zmian.

- radna L. Gajda – poprosiła o omówienie informacji dot. średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

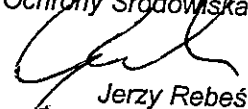
- Dyrektor GZOF Helena Łyp przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach dla których Gmina Gorzyce jest organem prowadzącym, opracowane przez GZOF Gorzyce (zał. Nr 5)

- p. B. Kniszka – poprosił o przesłanie wyciągu z protokołu z dzisiejszego posiedzenia oraz opinię Komisji Rewizyjnej, która została dzisiaj przedstawiona.

**Ad 11**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Krzysztof Małek zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Gorzyce w dniu 25.02.2013 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu,  
Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska



Jerzy Rebeś