

**Protokół nr 26/b/06**  
**KOMISJI: REWIZYJNEJ,**  
**ORAZ PRAWORZĄDNOŚCI I WSPÓŁPRACY**  
**z posiedzenia w dniu 3.07.2006 r.**

**Posiedzenie Komisji:**

**Data posiedzenia:**

3.07.2006 r.,

**Miejsce posiedzenia:**

Urząd Gminy Gorzyce

**Obecni:**

wg załączonej listy obecności  
oraz Z-ca Wójta p. Helena Lazar,  
radca prawny p. Krystyna Kościelna

**Stwierdzenie prawomocności:**

wymagane quorum

**Tematyka posiedzenia:**

1. Omówienie pisma p. Wincentego Pory z dnia 12.06.2006 r. dot. wyjaśnienia okoliczności złodziejskiej wycinki kilkuset zdrowych dębów, buków i platanów w sołectwie Osiny oraz w parku „Dąbki” w Rogowie wywiezionych z lasu gminnego w nieznanym kierunku na zlecenie urzędników gminy.
2. Wydanie opinii w sprawie pisma p. Wincentego Pory z dnia 3.07.2006 r.
3. Wydanie opinii w sprawie pism p. Leonarda Musioła z dnia 30.06.2006 r.
  - do Rady Gminy Gorzyce dot. zapoznania się z pismem skierowanym do Senatora A. Motyczki.
  - do Rady Gminy Gorzyce – v-ce przew. Rady Gminy p. Jerzy Pawelec oraz Janusz Zientek, dot. pisma nr OG.0154.-21-63/06 z dnia 26.06.2006 r.

**Ad. 1**

- Na wstępie posiedzenia Przewodniczący Rady Gminy p. S. Sitek poinformował, iż przedmiotowe pismo p. W. Pory skierowane zostało do kompetentnych Komisji Rady Gminy, tj. do Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Praworządności i Współpracy w celu wyrażenia opinii. Jednocześnie poinformował, iż na dzisiejsze posiedzenie zaproszony został p. W. Pora, w celu przedstawienia uzasadnienia zarzutów postawionych w piśmie z dnia 12.06.2006 r. Jednak w związku z nowym pismem p. W. Pory z dnia 3.07.2006 r. informującym, iż ni będzie dziś uczestniczył w posiedzeniu, twierdzić należy, iż nie posiada argumentów potwierdzających zasadność zarzutów.

Przewodniczący Rady poinformował także, iż radni otrzymali dziś kolejne pisma p. L. Musioła, w stosunku do których prosi o wyrażenie opinii.

W dalszej kolejności, posiedzenie komisji prowadził przew. Komisji Rewizyjnej p. Edward Wrana.

- Przew. Komisji Rewizyjnej p. Edward Wrana poinformował, iż po konsultacji z Z-cą Wójta p. Heleną Lazar wyjaśnione zostały zarzuty zawarte w piśmie p. W. Pory z dnia 12.06.2006 r. Zarzuty dot.
  1. powołania przez Wójta niekompetentnej komisji ds. nielegalnej wycinki drzew,
  2. niezażądania przez komisję od Wójta wydania decyzji administracyjnej w sprawie „czyszczenia” lasu,
  3. zmiany numeracji działek,
  4. braku inwentaryzacji drzew przed wycinką dębów, buków, platanów,
  5. zaniechania przez komisję „wyjaśnienia” sprawy wycinki drzew,
  6. niepowołania w skład komisji ówczesnego radnego W. Pory,
  7. uczciwego wyjaśnienia zastrzeżeń p. W. Pory zawartych w poprzednich pismach kierowanych do Rady Gminy oraz w piśmie z dnia 24.09.2003 r.

### **Zarzuty zawarte w pkt 1,2**

Stwierdzono, iż zarzuty są bezpodstawne.

Komisja wydająca opinię z dnia 12.12.1997 r. powołana została w dniu 26.11.1997 r. na wspólnym posiedzeniu 4 komisji Rady Gminy, tj.: Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Rozwoju Przestrzennego i Gospodarczego Gminy, Rewizyjnej i Rodziny.

W związku wnioskiem w sprawie zalania lasu w Osinach złożonym na posiedzeniu komisji w dniu 26.11.1997 r. przez radnego H. Pawełka, powołano Komisję w celu zajęcia stanowiska w ww. sprawie. W skład komisji weszli radni: J. Pietwalski, H. Pawełek, B. Kniszka, J. Skrzypiec, J. Polnik oraz przedstawiciel Urzędu Gminy p. S. Czech.

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej w dniu 12.12.1997 r. komisja wydała opinię z dnia 12.12.1997 r. w sprawie terenu parku w Gorzycach i zagospodarowania terenu przez dzierżawcę stawów.

Przedmiotowa opinia dotyczy wycinki drzew sprzed 4-5 lat, a nie wycinki drzew w 1996 r.

Komisja została powołana zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdyż w jej skład wchodziły przedstawiciele komisji branżowych, które w swoim zakresie pracy posiadały tematy związane z ekologią i ochroną środowiska.

Zarzut stwierdzający, iż komisja jest niekompetentna jest bezzasadny.

### **Zarzuty zawarte w pkt 3 i 4**

Stwierdzono, iż zarzuty są bezpodstawne.

Komisje stwierdzają, iż sprawę numeracji działek i inwentaryzacji były szczegółowo wyjaśniane i analizowane przez Komendę Powiatową Policji w Wodzisławiu Śl. i w Raciborzu, przez Prokuraturę Rejonową w Wodzisławiu Śl. i Raciborzu oraz Prokuraturę Okręgową w Katowicach. Postępowanie to zakończyło się Postanowieniem Prokuratury Rejonowej w Wodzisławiu Śl. z dnia 30.11.1998 r. o umorzeniu z uwagi na brak ustawowych znamion czynu zabronionego. Postanowienie to jest ostateczne.

### **Zarzuty zawarte w pkt 5**

Stwierdzono, iż zarzuty są bezpodstawne.

Komisje nie mają podstaw twierdzić, iż komisja powołana w dniu 26.11.1997 r. zaniechała czynności, gdyż opinia z dnia 12.12.1997 r. tejże komisji przedstawiona została przez przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej p. B. Kniszkę na XXVII Sesji Rady Gminy Gorzyce w dniu 18.12.1997 r. Ponadto sprawami tymi zajmował się Zarząd Gminy w styczniu i maju 1998 r.

### **Zarzuty zawarte w pkt 6**

Stwierdzono, iż zarzuty są bezpodstawne.

W związku z tym, iż p. W. Pora w 1997 r. był członkiem Komisji Regulaminowej i Związków Międzygminnych, która w swoich zadaniach nie przewidywała zadań z zakresu ekologii, a także biorąc pod uwagę fakt, iż p. Pora nie wnioskował o udział w pracach komisji (w wystąpieniu na sesji w dniu 1.10.1997 r. p. Pora wnioskuje by sprawą wycinki zajęły się komisje: ds. ekologii i rewizyjna) trudno jest obecnie stwierdzić, dlaczego sam zainteresowany nie brał udziału w pracach komisji.

### **Zarzuty zawarte w pkt 7**

Komisje stwierdzają, iż wszystkie sprawy były wcześniej rozpatrywane, wniosek dot. ponownego rozpatrzenia spraw jest bezzasadny.

### **Wnioski komisji:**

Komisje: Rewizyjna oraz Praworządności i Współpracy dogłębnie przeanalizowały treść pism z dnia 12.06.2006 oraz 3.07.2006 r. i zarzuty w nich zawarte, i nie stwierdzają, by zaszyły nowe okoliczności, które wniosłyby coś nowego do sprawy.

Pan W. Pora pismem z dnia 26.06.2006 r. został zaproszony na posiedzenie w dniu 3.07.2006 r., w celu przedstawienia uzasadnienia postawionych zarzutów w piśmie z dnia 12.06.2006 r., jednak z zaproszenia nie skorzystał.

Pismem do Rady Gminy z dnia 3.07.2006 r. p. W. Pora stwierdza, iż nie będzie dziś uczestniczył w posiedzeniu i oczekuje pisemnej odpowiedzi na pismo z dnia 12.06.2006 r.

Tym samym twierdzić należy, iż p. W. Pora nie posiada argumentów potwierdzających zasadność zarzutów zawartych w piśmie z dnia 12.06.2006 r. i 3.07.2006 r.

Reasumując, Komisje stwierdzają, iż wszystkie sprawy poruszane w piśmie p. W. Pory do Rady Gminy z dnia 12.06.2006 r. zostały wcześniej rozpatrzone, zarzuty są bezpodstawne – tym samym uznają sprawę za ostatecznie zakończoną.

Zgodnie z przepisami kpa kolejne pisma w tej sprawie dołączone zostaną do akt, bez rozpatrzenia.

Komisje stwierdzają ponadto, iż zarzuty pod adresem osób zasłużonych dla Gminy Gorzyce, a w chwili obecnej już nieżyjących, jest niegodziwością.

#### Ad. 2

Komisje po przeanalizowaniu pisma p. Wincentego Pory z dnia 3.07.2006 r. stwierdzają, iż zarzuty zawarte w przedmiotowym piśmie są bezpodstawne i nieprawdziwe.

Postępowanie przeciw p. W. Pora prowadzone jest z oskarżenia publicznego, tj. Prokuratury, a nie z powództwa prywatnego, czego p. W. Pora jest świadomy, jednak podaje fałszywe oskarżenia przeciwko władzy gminnej.

Komisje stwierdzają, iż wszystkie sprawy poruszane w piśmie p. W. Pory do Rady Gminy z dnia 3.07.2006 r. zostały wcześniej rozpatrzone, zarzuty są bezpodstawne – tym samym uznają sprawę za ostatecznie zakończoną.

Zgodnie z przepisami kpa kolejne pisma w tej sprawie dołączone zostaną do akt, bez rozpatrzenia.

#### Ad. 3

Wydanie opinii w sprawie pism p. Leonarda Musioła

- Komisje zapoznaly się z treścią pisma 30.06.2006 r. p. L. Musioła do Rady Gminy Gorzyce dot. zapoznania się z pismem skierowanym do Senatora A. Motyczki.

Pismo powyższe skierowane zostało do wszystkich Komisji Rady Gminy Gorzyce.

**Komisje: Rewizyjna oraz Praworządności i Współpracy przyjmują przedmiotowe pismo do wiadomości.**

- Komisje zapoznaly się z treścią pisma p. L. Musioła do Rady Gminy Gorzyce z dnia 30.06.2006 r. – v-ce przew. Rady Gminy p. Jerzy Pawelec oraz Janusz Zientek, dot. pisma nr OG.0154.-21-63/06 z dnia 26.06.2006 r.

Pismo powyższe skierowane zostało do wiceprzewodniczących Rady Gminy Gorzyce w celu udzielenia odpowiedzi.

Komisje: Rewizyjna oraz Praworządności i Współpracy stwierdzają, iż zarzuty zawarte w piśmie nie odzwierciedlają stanu faktycznego.

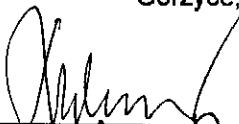
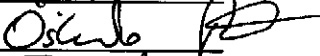
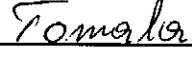
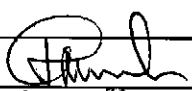

- stwierdzenie, iż „wszelkie stwierdzenia owych komisji nie mogą mieć jakiegokolwiek mocy urzędowej – prawnej” – jest zaprzeczeniem wniosku p. L. Musioła, który swoje pisma kieruje do Rady Gminy tj. do odpowiednich komisji.
- p. L. Musioł został poinformowany pismem nr Nr OG.0154-21-51/06 z dnia 31.03.2006 r., iż „w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej (pilnej) lub wprowadzenia pod obrady rady postulatów i tematów poruszanych przez p. L. Musioła jest możliwe w świetle obowiązujących przepisów prawa (ustawa o samorządzie gminnym, Statutu Gminy Gorzyce), jeżeli do przewodniczącego rady zostanie złożony wniosek w tej sprawie przez komisję (radnego) lub wójta gminy.  
W związku z tym, iż do tej pory nie wpłynął do biura Rady żaden wniosek, opinia, czy też stanowisko dotyczące tematów (ponownie) poruszanych przez Pana, a także biorąc pod uwagę to, że ww. pismo nie wnosi nowych treści, należy uznać dotychczasowe odpowiedzi za wyczerpujące.
- zauważyć należy, iż Radę Gminy reprezentuje przewodniczący Rady, który reprezentuje Radę (w tym komisje), na zewnątrz. Komisje nie zgadzają się z przedstawionym zarzutem, gdyż każda opinia komisji jest podpisywana przez przewodniczącego danej komisji.  
Odpowiedzi na pisma udzielane przez Przewodniczącego Rady Gminy, uwzględniające opinie komisji, nie wymagają podpisu przewodniczących komisji.
- p. L. Musioł został poinformowany pismem nr Nr OG.0154-21-63/06 z dnia 26.06.2006 r., iż pismo z dnia 19.06.2006 r. skierowane zostało do Komisji Rodziny i Spraw Społecznych w celu wydania opinii.

Miejsce i data podpisania protokołu:


Gorzyce, 11.07.2006 r.

Podpisy członków komisji:

- 1) Edward Wrana - przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- 2) Piotr Oślizło - zastępca przew. Komisji Rewizyjnej
- 3) Rafael Tomala - członek Komisji Rewizyjnej
- 4) Jan Skrzypiec - przewodniczący Komisji Praworządności
- 5) Jerzy Pawelec - zastępca przew. Komisji Praworządności
- 6) Janusz Zientek - członek Komisji Praworządności
- 7) Stanisław Sitek - członek Komisji Praworządności

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Protokół sporządzono w 4 egzemplarzach, po 1 egz. dla:

1. Przewodniczącego Rady Gminy Gorzyce,
2. Wójta Gminy Gorzyce 
3. Komisja Rewizyjna (a/a)
4. Komisja Praworządności i Współpracy (a/a)