



Rybnik, dnia 29 kwietnia 2014 r.

Nr SZ.131.2014.AG

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego
Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku
44-200 Rybnik, ul. J.F. Białych 7

-2-

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ

dotyczy: na dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, świadczenie usługi dostępu do Internetu oraz organizację i przeprowadzenie szkoleń w ramach projektu „Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego”. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Oś Priorytetowa 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.) informuje, że w dniach 22.04.2014 r. i 23.04.2014 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

PYTANIE 1

Czy zamawiający dopuści obudowę z możliwością pracy w pozycji pionowej i poziomej, o maksymalnej sumie wymiarów 92 cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

PYTANIE 2

Czy zamawiający dopuści zasilacz o mocy maksymalnej 300 W?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

PYTANIE 3

Zamawiający wymaga realizacji przez oprogramowanie antywirusowe nw. funkcjonalności: „Możliwość określenia różnych numerów portów POP3, na których ma odbywać się skanowanie poczty przychodzącej.” oraz „Możliwość zdefiniowania różnych portów http, na których ma odbywać się skanownie” Czy ww. funkcjonalności muszą być realizowane przez interfejs użytkownika oprogramowania ?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik 1a do SIWZ, pkt. 3. "Oprogramowanie antywirusowe dla Beneficjentów Ostatecznych" poprzez wykreślenie wymagań "Możliwość określenia różnych numerów portów POP3 na których ma odbywać się skanowanie poczty przychodzącej" oraz "Możliwość zdefiniowania różnych portów HTTP na których ma odbywać się skanowanie".

PYTANIE 4

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla zadania 1, załącznik nr 1a do SIWZ w pkt. 7 ppk. 4. Zamawiający wyspecyfikował „Oprogramowanie udźwiękowiające”. Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie było dostosowane dla osób niewidomych i słabowidzących. Według naszej najlepszej wiedzy osoby słabowidzące często korzystają z funkcji powiększenia ekranu, zmiany koloru tła i innych, które ułatwiają widzenie i obsługę komputera. Na rynku jest dostępne oprogramowanie udźwiękowiające spełniające w pełni kryteria Zamawiającego, wyposażone również w funkcje powiększania i zmiany właściwości wyświetlonego obrazu. Dzięki temu z komputera,

„Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

w którym zainstalowane jest takie oprogramowanie mogą korzystać jednocześnie osoby słabowidzące jak i osoby niewidome. Czy Zamawiający wymaga, aby ww. oprogramowanie posiadało również funkcję powiększenia?

Odpowiedź: Zamawiający określił wymagania minimalne dla oprogramowania udźwiękowiającego. Oznacza to, że Wykonawca może zaoferować oprogramowanie o szerszym zakresie funkcjonalnym, o ile spełnia ono wszystkie wymagania minimalne sformułowane w SIWZ.

PYTANIE 5

Wykonawca czy Zamawiający odpowiedzialny jest za rekrutację i podział Uczestników na grupy.

Odpowiedź: Zamawiający jest odpowiedzialny za rekrutację uczestników szkoleń. Wykonawca proponuje harmonogram, proponując podział na grupy.

PYTANIE 6

Wykonawca czy Zamawiający będzie na bieżąco kontaktował się z Uczestnikami szkoleń w celu ustalenia terminów szkoleń.

Odpowiedź: Zamawiający jest odpowiedzialny za kontakt z uczestnikami szkoleń.

PYTANIE 7

W przypadku gdy po stronie Wykonawcy leży obowiązek informowania Uczestników o terminie szkolenia proszę o informację w jakiej formie ma się to odbywać (telefonicznie, listownie, etc.). Co w przypadku jeśli Uczestnik w rozmowie potwierdzi swoją obecność na kursie jednakże się na nim nie stawi.

Odpowiedź: Jak w pytaniu 6. Zamawiający jest odpowiedzialny za informowanie uczestników szkoleń o harmonogramie szkoleń.

PYTANIE 8

Czy Wykonawca ma przeprowadzić szkolenia we wszystkich wymienionych przez Zamawiającego gminach, miastach oraz powiatach? Ile szkoleń w jakiej lokalizacji planuje Zamawiający.

Odpowiedź: To do Wykonawcy należy zaproponowanie harmonogramu szkoleń w podziale na lokalizacje i grupy oraz przedstawienie go do akceptacji Zamawiającemu.

PYTANIE 9

Na jakim systemie operacyjnym Zamawiający przewiduje realizację szkoleń? Jest to dość istotna sprawa dla Wykonawców, ponieważ jeśli odpowiedzialność za legalność oprogramowania wgranego na komputerach, na których będą prowadzone szkolenia, leży po stronie Wykonawcy to składając ofertę Wykonawca musi wiedzieć czy posiada lub ew. będzie musiał zakupić licencje na dany system operacyjny oraz ewentualne aplikacje.

Odpowiedź: Zamawiający nie wie, jaki system operacyjny zostanie dostarczony z komputerami przeznaczonymi dla uczestników projektu. Załącznik 1a do SIWZ zawiera wymagania dla systemu operacyjnego. Analiza tych wymagań powinna dać Wykonawcy pogląd, jaki system może zostać zaoferowany. Jednak ostatecznie to Wykonawca zadania 3 będzie odpowiedzialny za zapewnienie właściwego systemu dla uczestników szkoleń.

PYTANIE 10

Czy nieodpłatnie oferowane przez Zamawiającego sale są wyposażone w stoliki oraz krzesła w ilości odpowiadającej liczbie Uczestników wraz z opiekunem oraz czy są wyposażone w projektor multimedialny, ekran, sprzęt A/V oraz tablicę sucho ścierną.

Odpowiedź: Sale są wyposażone w stoliki oraz krzesła. Wykonawca zobowiązany do zapewnienia wyposażenia sal w projekt multimedialny, ekran, sprzęt A/V oraz tablicę sucho ścierną.

PYTANIE 11

Czy w oferowanych przez Zamawiającego salach jest możliwy dostęp do Internetu, jeśli tak to czy jest to bezpłatny dostęp na potrzeby kursów.



„Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Odpowiedź: Wykonawca jest odpowiedzialny za wyposażenia sal w minimum 12 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu.

PYTANIE 12

Jakie wymagania Zamawiający stawia Wykonawcy w zakresie trenerów prowadzących szkolenia, tj. jakie mają mieć kwalifikacje (wykształcenie wyższe kierunkowe, wykształcenie pedagogiczne, uzyskane odpowiednie certyfikaty, doświadczenie w prowadzeniu takich kursów).

Odpowiedź: Zamawiający dokonał odpowiedniej korekty (doprecyzowania) w Załączniku 1c do SIWZ.

PYTANIE 13

Czy Wykonawca ma także przekazać Zamawiającemu kopię wydanych certyfikatów ukończenia szkolenia.

Odpowiedź: Tak.

PYTANIE 14

Czy certyfikaty ukończenia szkolenia otrzymują wszyscy Uczestnicy niezależnie od ilości odbytych zajęć.

Odpowiedź: Certyfikaty ukończenia szkolenia otrzymają uczestnicy, którzy uczestniczyli w szkoleniu w wymiarze co najmniej 90% czasu szkolenia.

PYTANIE 15

Czy Wykonawca ma przeprowadzić badanie przyrostu wiedzy (pre i post testy) jeśli tak to w jakiej formie elektronicznej czy papierowej.

Odpowiedź: Nie. Wykonawca zobowiązany jest tylko do przeprowadzenia dwóch ankiet ewaluacyjnych, na początku i końcu szkolenia.

PYTANIE 16

Czy Wykonawca ma obowiązek zapewnienia materiałów szkoleniowych i piśmienniczych dla Zamawiającego (do archiwum projektu), jeśli tak to w jakiej ilości.

Odpowiedź: Nie.

PYTANIE 17

Aby ubezpieczyć Uczestników od następstw nieszczęśliwych wypadków Wykonawca potrzebuje imienia i nazwiska Uczestnika, jego adres zamieszkania, tel. kontaktowy oraz numer PESEL – bez tych danych żaden z ubezpieczycieli nie zrealizuje usługi. W związku z tym czy Zamawiający przekaże Wykonawcy listę z ww. danymi konkretnych Uczestników biorących udział w kursie? W momencie ewentualnego zastępstwa innego domownika za Uczestnika kursu osoba ta nie będzie ubezpieczona.

Odpowiedź: Zamawiający przekaże Wykonawcy listę uczestników po podpisaniu umowy na realizację zadania 3. Nie przewiduje się wyłączenia jakichkolwiek uczestników szkoleń z ubezpieczenia.

PYTANIE 18

W związku z pytaniem 17 czy Zamawiający przekaże Wykonawcy listę konkretnych Uczestników szkoleń a nie listę gospodarstw domowych, z których weźmie udział jeden z domowników? Czy na tej liście zostanie także uwzględniony wariant programowy dedykowany danemu Uczestnikowi, jeśli nie to kto i w jaki sposób ma dopasować odpowiedni wariant kursu do Uczestnika.

Odpowiedź: Tak jak w odp. 17. Na tej liście zostanie uwzględniony wariant programowy.

PYTANIE 19

Czy zamówienie finansowane jest w min. 70% ze środków publicznych oraz czy szkolenia w ramach niniejszej usługi mają charakter kształcenia zawodowego.

Odpowiedź: Zamówienie jest finansowane w całości ze środków publicznych. Ocena charakteru szkoleń, w tym w celu określenia stawki podatku VAT, leży po stronie Wykonawcy.

„Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

PYTANIE 20

W związku z opisem przez Zamawiającego oprogramowanie umożliwiającego zdalną inwentaryzację i wsparcie techniczne prosimy o interpretację zapisu oraz udzielnie odpowiedzi czy Zamawiający dopuści system, który spełnia/realizuje niektóre funkcjonalności na inny sposób?

Odpowiedź: Wykonawca nie wskazał, które z funkcjonalności miałyby być realizowane w inny sposób. W związku z tym Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

PYTANIE 21

Dotyczy: „cykliczne informowanie (poprzez e-mail) administratorów systemu o zmianach w zakresie konfiguracji sprzętowej, zmianach w oprogramowaniu – instalacja, deinstalacja”. Czy Zamawiający dopuści system, który umożliwia cykliczne informowanie administratorów systemu o zmianach w zakresie konfiguracji sprzętowej, zmianach w oprogramowaniu – instalacja, deinstalacja poprzez powiadomienie dostępne na portalu www (interfejsie/konsoli zarządzającej systemem)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne informowanie administratorów systemu w zakresie konfiguracji sprzętowej i zmianach w oprogramowaniu - instalacja, deinstalacja poprzez powiadomienia na portalu www (interfejsie / konsoli zarządzającej systemem).

PYTANIE 22

Dotyczy: „odczyt informacji dotyczących systemu operacyjnego w zakresie nazwy, wersji, daty instalacji, zainstalowanych poprawek, kluczy licencyjnych, produktu ID, odczyt informacji sieciowych z zakresu adresu IO, adresu MAC, nazwy sieciowej”. Prosimy o interpretację zapisu dot. adresu IO, czy Zamawiającemu chodziło o adres IP?

Odpowiedź: Tak, zaszła pomyłka pisarska, Zamawiającemu chodziło o adres IP.

PYTANIE 23

Dotyczy: „blokady stron www (biała i czarna lista adresów, blokada pełna lub selektywna) z możliwością automatycznego zamykania przeglądarki lub konkretnej karty przeglądarki (w przypadku wykrycia adresu zabronionego)”. Czy Zamawiający dopuści system, który umożliwia blokadę stron www, tworzenie czarnej listy adresów, z możliwością wyświetlania komunikatu z informacją, że odwiedzana strona jest niedozwolona?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ w zakresie tej funkcjonalności.

PYTANIE 24

Dotyczy: „Licencja bezterminowa. Dostarczone licencje muszą umożliwiać, oprócz użytkowania na dostarczonych komputerach, zdalną obsługę oprogramowania w siedzibach Partnerów Projektu. W ofercie należy podać producenta i nazwę oprogramowania”. Czy Zamawiający zamierza dokonać zakupu licencji wieczystej wraz ze wsparciem technicznym? Prosimy o określenie okresu świadczenia usług serwisu programowego (liczby lat) dla Oprogramowania umożliwiającego zdalną inwentaryzację i wsparcie techniczne. Dodatkowo prosimy o określenie liczby Partnerów Projektu?

Odpowiedź: Zamawiający wskazał, że oczekuje zakupu licencji bezterminowej, czyli takiej, która pozwoli na użytkowanie oprogramowania bez ograniczenia czasowego i bez dodatkowych kosztów za okres użytkowania. Przedmiotem zakupu nie jest wsparcie techniczne dla tego oprogramowania. Liczba partnerów (jednostek samorządu terytorialnego), którym należy zapewnić możliwość zdalnej obsługi oprogramowania = 10.

PYTANIE 25

W załączniku nr 1 a do SIWZ, str. 14, pkt. 4 Zamawiający wymaga aby oferowane komputery All-in-One posiadały matową matrycę o przekątnej 21,5" i rozdzielczości 1920x1080, co w połączeniu z pozostałymi wymaganiami wskazuje na produkt firmy HP i w znacznym stopniu ogranicza konkurencyjność. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające matowej matrycy lub posiadające matrycę o mniej rozdzielczości np. 20"? Pragniemy zauważyć że w przypadku komputerów PC zamawiający, nie stawia dla monitów wymogu matowej matrycy i stawia



„Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

dużo mniejsze wymaganie w kontekście przekątnej matrycy. Wymaganie matowej matrycy nie wynika ani z przeznaczenia komputerów a z innych wymagań postępowania. Prosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Zamawiający dokonał analizy oferty rynkowej i sformułował wymagania biorąc pod uwagę zastosowanie sprzętu, mając jednocześnie na względzie niedopuszczenie do tzw. dyskryminującego zbiegu wymagań. Według wiedzy Zamawiającego wiele modeli komputerów typu all-in-one, pochodzących od różnych producentów, spełnia jednocześnie wymagania dotyczące przekątnej matrycy, jej rozdzielczości, mocy zasilacza, rozmieszczenia i ilości portów oraz innych niekonfigurowalnych parametrów. Ponadto wbrew temu, co twierdzi dwóch wykonawców, zamawiający wymaga matrycy o przekątnej co najmniej 21,5”, a nie tak jak w nieprawidłowo przywołanym wymaganiu - 21,5”.

Należy zwrócić uwagę, że formułowanie wymagań wobec sprzętu jest domeną Zamawiającego, a nie Wykonawcy. Wskazanie w SIWZ wymogów technicznych i jakościowych dotyczących przedmiotu zamówienia trudnych do spełnienia przez konkretnego Wykonawcę nie stanowi dostatecznej podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. Opis przedmiotu zamówienia ma umożliwiać dokonanie zakupu zgodnego z obiektywnymi potrzebami Zamawiającego i nie naruszać zasad uczciwej konkurencji. Wymóg opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji nie oznacza, że wymagania przedmiotowe określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, muszą pozwalać na udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wszystkim podmiotom działającym w danej branży.

PYTANIE 26

W punkcie 3 na stronie 11 oraz w punkcie 6 na stronie 18 załącznika 1a do SIWZ Zamawiający charakteryzuje funkcjonalność oprogramowania antywirusowego dla jednostek podległych oraz Beneficjentów Ostatecznych. Czy Zamawiający w punkcie o ochronie przed wszelkimi szkodliwymi obiektami w nawiasach określił przykłady zagrożeń, które kryją się pod ogólnym pojęciem „malware”?

Odpowiedź: Zamawiający nie posłużył się pojęciem „malware”. Tryb wyjaśniania treści SIWZ nie służy do redagowania wymagań, w tym kategoryzowania użytych pojęć. Wykonawca nie wskazał w pytaniu, co jest niejasne i miałoby być przedmiotem wyjaśnienia bądź ewentualnej zmiany.

PYTANIE 27

W załączniku 1a do SIWZ w punkcie III podpunkt 4 Zamawiający charakteryzuje Komputery dla jednostek podległych. Czy Zamawiający dopuści komputer z monitorem 20” z rozdzielczością 1600x900?

Odpowiedź: Jak w pytaniu 25.

PYTANIE 28

Załącznik nr 1 a do SIWZ, str. 14, pkt. 4. Zamawiający wymaga aby oferowane komputery AIO posiadały matrycę o przekątnej 21,5” co w połączeniu z pozostałymi wymaganiami wskazuje na produkt firmy HP i w znacznym stopniu ogranicza konkurencyjność. Pragniemy również zauważyć iż przeznaczenie komputerów nie uzasadnia stawianie tak wysokich wymogów. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie o przekątnej matrycy 20cali i rozdzielczości 1600x900?

Odpowiedź: Jak w pytaniu 25.

PYTANIE 29

Zamawiający w pozycji nr 12 „Ergonomia” wskazał wymóg: „Maksymalnie 30 dB z pozycji operatora w trybie pracy dysku twardego, pomiar zgodny z normą ISO 9296 / ISO 7779 - do oferty należy dołączyć raport badawczy sporządzony przez polską akredytowaną jednostkę.”

Czy Zamawiający dopuści raport z pomiaru głośności wykonany w laboratorium producenta sprzętu? Pragniemy zauważyć, iż większość światowych producentów sprzętu wykonuje badania dot. głośności dysku twardego w swoich laboratoriach, a badania te są przeprowadzone zgodnie z normą ISO 9296/ISO 7779.



„Internet w każdym domu. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian, z zastrzeżeniem dotyczącym równoważności zawartym poniżej. Raport sporządzony przez akredytowaną jednostkę jest jedynym sposobem na uzyskanie wiarygodnych danych dotyczących poziomu hałasu generowanego przez urządzenie pozwalających na równe traktowanie wykonawców. Dokumenty takie są sporządzane przez akredytowane jednostki badawcze, które wykonują badania głośności na rzecz każdego podmiotu, który się o to zwróci. Adresy jednostek są opublikowane w Internecie. Ponadto (nie tylko polscy) producenci dysponują gotowymi raportami dla swoich produktów i udostępniają je swoim partnerom.

Zamawiający dopuści jako równoważny raport badawczy sporządzony przez jednostkę akredytowaną na terenie Unii Europejskiej, pod następującymi warunkami:

- 1) raport badawczy będzie przetłumaczony na język polski,
- 2) raport badawczy będzie sporządzony w oparciu o wymagane w SIWZ normy, co musi wynikać z treści raportu,
- 3) Wykonawca wskaże umocowanie jednostki która sporządziła raport w systemie prawnym danego państwa (poprzez wskazanie odpowiedniego aktu prawnego lub aktów prawnych z których wynika uprawnienie jednostki do sporządzania przedmiotowych raportów),

w przypadku, gdyby wskazanie umocowania prawnego budziło wątpliwości Zamawiającego, obowiązkiem Wykonawcy będzie przedstawienie odpowiedniego aktu prawnego, o którym mowa w pkt. 3 w języku polskim.

PYTANIE 30

Zamawiający w pozycji nr 16 „Wymagania dodatkowe” wskazał, iż wymaga, aby oferowany zestaw komputerowy posiadał co najmniej 2 szt portów USB 3.0 wprowadzone z przodu obudowy. Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania 2 sztuk portów USB 3.0 wprowadzonych z tyłu zamiast z przodu obudowy? Powyższe umożliwi zaferowanie znacząco tańszego zestawu komputerowego (ok 800,00 zł netto) jednego ze światowych producentów komputerów. Jednocześnie nie wpłynie to znacząco na jakość korzystania z dostarczonego sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. Postulowana zmiana oznaczałaby istotne pogorszenie funkcjonalności. Porty USB 3.0 wykorzystywane są do obsługi pamięci masowych (dyski zewnętrzne, pamięci typu pendrive). Podłączanie ich z tyłu jest niewygodne, a w warunkach lokalowych niektórych beneficjentów może okazać się niemal niemożliwe. Z rozpoznania przeprowadzonego przez Zamawiającego wynika ponadto, że różnica w cenie jest kilkakrotnie niższa, niż przedstawiana przez Wykonawców.

PYTANIE 31

Zamawiający w wymaganiach dodatkowych zawarł zapis, aby zaferowane zestawy komputerowe były wyposażone w min 2 łącza USB 3.0 z przodu obudowy. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania zestawów komputerowych spełniających wszystkie wymagania minimalne mające 2 łącza USB 3.0 z tyłu obudowy. W przypadku wyrażenia zgody na zmianę powyższych zapisów Zamawiający dopuści możliwość zaferowania wysokiej jakości sprzętu bez straty na jakiegokolwiek z wymaganych funkcjonalności. Wówczas cena jednego zestawu komputerowego może się obniżyć nawet o 1 000,00 zł.

Odpowiedź: Jak w pytaniu 30.

PYTANIE 32

Zamawiający zawarł wymóg posiadania przez zestaw komputerowy w pozycji "ergonomia" raportu badawczego sporządzonego przez polską akredytowaną jednostkę dot. głośności pracy dysku twardego. Informujemy, iż powyższy zapis w sposób oczywisty i bezsporny narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców stawiając w uprzywilejowanej pozycji Wykonawców oferujących produkty wykonane przez Polskich producentów z pominięciem światowych producentów zestawów komputerowych.

Żaden z producentów mających siedzibę poza Polską nie przeprowadza badań w polskiej akredytowanej jednostce. Mając powyższe na uwadze żądamy zmiany zapisów tej części SIWZ dopuszczając raport badawczy przeprowadzony w laboratorium Producenta lub laboratorium innego kraju.

Odpowiedź: Jak w pytaniu 29.

Dyrektor Biura
Adam Wawoczny
Adam Wawoczny