

IZP.271.19.2013

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA, WYJAŚNIENIA, ZMIANY SIWZ – ZESTAW 3

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”, tj. Gminy Gorzyce, nr ogłoszenia: 438990-2013

Stosownie do art. 38 ust 2 w związku z ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami), zwanej dalej Pzp, Gmina Gorzyce z siedzibą w Gorzycach, ul. Kościelna 15, 44-350 Gorzyce, woj. śląskie, udziela wyjaśnień na zadane pytania.

**Treść pytań oraz treść udzielonych wyjaśnień brzmi następująco:**

### **Pytanie 1:**

Proszę o informację czy możliwa jest zmiana treści klauzuli nr 9 „Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym” poprzez wykreślenie z jej treści zdań: „Za wzrost majątku do 10% sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia nie zostanie pobrana dodatkowa składka. (...) - jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10% progu, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel ma prawo do pobrania dodatkowej składki tylko za tę część majątku, która przekroczyła 10% sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia.”

### **Odpowiedź 1:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli nr 9.

### **Pytanie 2:**

Proszę o informację czy możliwa jest zmiana treści klauzuli nr 10 „Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu” poprzez wykreślenie z jej treści zdań: „Za wzrost majątku do 10% sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia nie zostanie pobrana dodatkowa składka. (...) - jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10% progu, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel ma prawo do pobrania dodatkowej składki tylko za tę część majątku, która przekroczyła 10% sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia.”

### **Odpowiedź 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli nr 10.

### **Pytanie 3:**

Proszę o informację czy możliwa jest zmiana treści klauzuli nr 11 „Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych” poprzez wykreślenie z jej treści zdań: „... i bez proporcjonalnej redukcji sumy ubezpieczenia ...; (...) Bez względu na rodzaj wartości środka trwałego przyjętej do ubezpieczenia (księgową brutto lub odtworzeniową), zasada proporcji określona w OWU Ubezpieczyciela nie ma zastosowania przy ustalaniu wysokości szkody oraz odszkodowania”.

### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli nr 11.

**Pytanie 4:**

Proszę o informację czy możliwa jest zmiana treści klauzuli nr 15 „Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia” poprzez wykreślenie z jej treści zdania: „(w tym również w przypadku kiedy suma ubezpieczenia danego składnika majątkowego przyjęta w wartości księgowej brutto będzie niższa niż wysokość szkody określona na podstawie kosztorysu wewnętrznego lub zewnętrznego)”

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli nr 15.

**Pytanie 5:**

Proszę o informację czy w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej zostanie zaakceptowana następująca definicja wypadku: „Za wypadek uważa się śmierć, doznanie rozstroju zdrowia, uszczerbku na zdrowiu, uszkodzenie lub zniszczenie mienia”

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający nie akceptuje powyższej definicji wypadku.

**Pytanie 6:**

Proszę o informację czy dopuszcza się w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wprowadzenie sublimitu w wysokości 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki dla szkód powstałych wskutek cofnięcia się cieczy w systemach kanalizacyjnych?

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sublimitu w wysokości 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki dla szkód powstałych wskutek cofnięcia się cieczy w systemach kanalizacyjnych.

**Pytanie 7:**

Proszę o informację czy w ubezpieczeniu oc działalności rozszerzenia o szkody w związku z wykonywaniem zadań publicznych i w związku z oc za drogi należy traktować jako osobne ubezpieczenia, czy też podane tam sumy gwarancyjne można traktować jako sublimity podstawowej sumy gwarancyjnej?

**Odpowiedź 7:**

W ubezpieczeniu oc działalności rozszerzenia o szkody w związku z wykonywaniem zadań publicznych i w związku z oc za drogi należy traktować jako osobne sumy gwarancyjne.

**Pytanie 8:**

Proszę o informację czy możliwe jest wprowadzenie następującej klauzuli kradzieży zwykłej:  
„1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że Ubezpieczyciel obejmuje ochroną zdarzenia polegające na kradzieży zwykłej, przez którą rozumie się kradzież ubezpieczonego mienia z miejsca ubezpieczenia bez śladów włamania.  
2. W przypadku szkody, na Ubezpieczającym ciąży obowiązek:  
a. niezwłocznego powiadomienia Policji o zaistniałym zdarzeniu,  
b. dostarczenia Ubezpieczycielowi pisemnego poświadczenia Policji o fakcie zgłoszenia zdarzenia.”

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli kradzieży zwykłej w powyższej treści.

**Pytanie 9:**

Proszę o podanie wartości odtworzeniowej maszyny zgłoszonej do ubezpieczenia maszyn i urządzeń budowlanych od uszkodzeń – układarka kołowa F121-6W Dynapac.

**Odpowiedź 9:**

Na dzień dzisiejszy Gmina jest w stanie ustalić wartości odtworzeniowej dla układarki kołowej F121-6W Dynapac

**Pytanie 10:**

Proszę o zmianę definicji huraganu w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na „wiatr o prędkości nie mniejszej niż **17,5 m/s ...**”

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji huraganu.

**Pytanie 11:**

Proszę o zmianę zapisu w części C – ubezpieczenie szyb od stłuczenia poprzez wykreślenie zapisu: „likwidacja szkód: bez oględzin Ubezpieczyciela, na podstawie własnej dokumentacji fotograficznej oraz protokołu szkody sporządzonego przez Ubezpieczonego”

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w części C – ubezpieczenie szyb od stłuczenia poprzez wykreślenie zapisu: „likwidacja szkód: bez oględzin Ubezpieczyciela, na podstawie własnej dokumentacji fotograficznej oraz protokołu szkody sporządzonego przez Ubezpieczonego”

**Pytanie 12:**

Proszę o informację czy możliwe jest wprowadzenie limitu w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych na szkody powstałe wskutek przewrócenia się rosnących w pobliżu drzew lub budynków i budowli, urządzeń technicznych lub innych elementów?

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający nie wyraża zgody na jest wprowadzenie limitu.

**Pytanie 13:**

Proszę o informację czy w miejscach ubezpieczenia w latach 1997 - 2013 wystąpiła powódź?

**Odpowiedź 13:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w Odpowiedziach\_1 zamieszczonych w BIP.

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu z „ w przypadku pojazdów dotychczas ubezpieczanych od kradzieży, zainstalowane w nich zabezpieczenia przeciwkradzieżowe uznaje za wystarczające” na „w przypadku pojazdów dotychczas ubezpieczanych od kradzieży, zainstalowane w nich zabezpieczenia przeciwkradzieżowe uznaje za wystarczające, o ile zabezpieczenia te są sprawne i zabezpieczone w nie pojazdy były w minionym okresie ubezpieczone od ryzyka kradzieży, spełniając wymagania poprzedniego ubezpieczyciela w zakresie ilości i rodzaju zabezpieczeń”?

**Odpowiedź 14:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 15:**

Czy możliwe jest wprowadzenie zapisu „suma ubezpieczenia wyposażenia dodatkowego nie może być wyższa niż 20% sumy ubezpieczenia pojazdu, jednak nie więcej niż 20.000zł”?

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 16:**

Czy możliwe jest wprowadzenie zapisu „dla pojazdów innych niż osobowe, osobowo-ciężarowe i ciężarowych o ładowności do 2,5 tony Ubezpieczonemu przysługuje zwrot poniesionych kosztów: 1. Parkowania po szkodzie do czasu dokonania oględzin przez ubezpieczającego, 2. Holowania pojazdu z miejsca zdarzenia do miejsca zamieszkania lub siedziby Ubezpieczonego bądź naprawy, jednak do kwoty nie większej niż 2.000zł 3. Działań podjętych w celu zapobieżenia zwiększaniu się szkody. Łączna wysokość kosztów o których mowa powyżej nie może być wyższa niż 10% sumy ubezpieczenia pojazdu określonej w umowie”?

**Odpowiedź 16:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**Pytanie 17:**

Prosimy o możliwość składania oferty również na warunkach ubezpieczenia „maszyn od uszkodzeń od wszystkich ryzyk” zamiast „maszyn budowlanych od uszkodzeń - zakres zgodny z SIWZ

- dotyczy układarki kołowej F 121-6W DYNAPAC- suma ubezpieczenia 536.800,00 zł

**Odpowiedź 17:**

Zamawiający dopuszcza możliwość składania oferty również na warunkach ubezpieczenia „maszyn od uszkodzeń od wszystkich ryzyk” zamiast „maszyn budowlanych od uszkodzeń pod warunkiem, że zakres ubezpieczenia układarki kołowej będzie zgodny z SIWZ.

UWAGA:

**Wszystkie w/w odpowiedzi na pytania wykonawców, wprowadzające zmiany w SIWZ (lub załącznikach do SIWZ), należy traktować jako modyfikację SIWZ.**

WÓJT GMINY

*Piotr Osizło*