

Protokół nr ORG.0012.2.0013.2012 Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska z posiedzenia w dniu 23.04.2012 r.

Data posiedzenia: 23.04.2012 r.
Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy w Gorzycach
Obecni: wg załączonej listy obecności
Stwierdzenie prawomocności: wymagane quorum

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie pisma Pana Wincentego Pora z dnia 02.04.2012 r. Nr ORG.0004.0020.2012.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

W dniu 23.04.2012 r. przewodniczący komisji J. Rebeś otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska.

Ad 2

Przewodniczący Komisji J. Rebeś poinformował, że z uwagi na brak protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji w miejscu obrad, zostanie on przedłożony do wglądu na następnym posiedzeniu.

Ad 3

W związku z przekazaniem do rozpatrzenia przez Komisję Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska pismem z dnia 2 kwietnia 2012 r. złożonego przez pana Wincentego Pora w sprawie dotacji do działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, komisja obradując w pełnym składzie wnikliwie przeanalizowała treść pisma stwierdzając co następuje:

Na swoje pismo z dnia 1 marca 2012 r. skierowane do Wójta Gminy Gorzyce p. Wincenty Pora otrzymał odpowiedź datowaną 19 marca br. Odpowiedź dotyczy wszystkich punktów podniesionych przez autora. Jedynym zarzutem może być jej lakoniczność. Zdaniem Komisji zwięzłość formy pisma urzędowego nie jest wadą, o ile nie budzi zastrzeżeń jego treść, a tak jest w tym przypadku.

Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wodzisławiu Śl. jak każdego organu administracji wiążą przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Nakładają one m. in. obowiązek odpowiedzi na każde zapytanie pisemne zarówno osoby prawnej, jak i fizycznej. Pan Wincenty Pora wcale więc, jak sam pisze, wobec swego wieku i stanu zdrowia, nie musi osobiście trudzić się do jakiegokolwiek urzędu. Może, ku czemu ma zresztą niewątpliwy talent, pytania zadawać w formie pisma. Rada Gminy nie ma możliwości oceny prawidłowości działań w poszczególnych sprawach prowadzonych przez PINB, gdyż dokumenty źródłowe są właśnie w jego aktach.

Ani Rada Gminy, ani nawet Starosta Powiatowy nie mają uprawnień kontrolnych wobec PINB, co jest zresztą słuszne i oczywiste. Dlatego też ocena, czy zarzut nieuczciwości i nierzetelności PINB jest słuszny wykracza poza możliwości i uprawnienia Rady.

Decyzje administracyjne PINB wydaje w oparciu o przepisy prawa budowlanego, określającego zarówno wymogi formalno – prawne, jak i warunki techniczne budowli.

Przyznając dotacje dla PINB radni kierują się interesem gminy. Zarówno Wójt, jak i Rada Gminy nie mają uprawnień kontrolnych i represyjnych w odniesieniu do przepisów prawa budowlanego. Jedynie PINB może wydawać decyzje dotyczące poszczególnych budowli, w tym nakazy rozbiórki obiektów zagrażających bezpieczeństwu i prowadzić postępowanie wyjaśniające, często sądowe, dla określenia osób odpowiadających za stan techniczny budynków. Przewlekłość, tym samym koszty prowadzonych spraw, wynikają ze stopnia ich komplikacji, spowodowanego najczęściej zawiłością spraw spadkowych, które faktycznie ciągnąć się mogą latami.

Dotacje na działalność PINB uchwalają solidarnie wszystkie samorządy. Jej wysokość określana jest szacunkowo. Uszczegółowienie jej wysokości jest praktycznie niemożliwe i byłoby jedynie zabiegiem biurokratycznym. Coroczne przyznawanie dotacji radni uważają za celowe i uzasadnione głównie dlatego, że gwarantuje ono zachowanie warunków bezpieczeństwa publicznego, co z jednej strony jest rzeczą wprost niemożliwą do oszacowania, a z drugiej strony bezcenną.

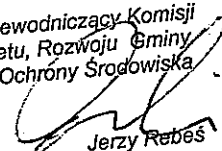
Ad 4

Wolne wnioski i zapytania.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad 5

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Jerzy Rebeś zamknął posiedzenie w dniu 23.04.2012 r.

Przewodniczący Komisji
Budżetu, Rozwoju Gminy
i Ochrony Środowiska

Jerzy Rebeś