

IZP.271.19.2013

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, WYJAŚNIENIA, ZMIANY SIWZ – ZESTAW 1

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”,
tj. Gminy Gorzyce, nr ogłoszenia: 438990-2013

Stosownie do art. 38 ust 2 w związku z ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami), zwanej dalej Pzp, Gmina Gorzyce z siedzibą w Gorzycach, ul. Kościelna 15, 44-350 Gorzyce, woj. śląskie, udziela wyjaśnień na zadane pytania.

Treść pytań oraz treść udzielonych wyjaśnień brzmi następująco:

Pytanie 1:

Czy na terenie Gminy wystąpiła od 2010r powódź? Czy wskazane lokalizacje uległy kiedykolwiek szkodom powodziowym? Jeżeli tak – kiedy wystąpiła powódź, jakie były szkody i które lokalizacje uległy szkodom?

Odpowiedź 1:

Na terenie Gminy Gorzyce nie było szkód powodziowych na budynkach.

Pytanie 2:

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli **przezornej sumy ubezpieczenia** na 200 000,00 zł

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia.

Pytanie 3:

W Klauzuli szybkiej likwidacji szkód (sprzęt elektroniczny) prosimy o zmianę treści klauzuli na:
„W przypadku szkody w sprzęcie elektronicznym nie przekraczającej 5000,00 zł., którego szybkie przywrócenie do pracy jest konieczne dla normalnego funkcjonowania jednostki (np. centrala telefoniczna, serwer itp.) ubezpieczający zawiadamiając o szkodzie Ubezpieczyciela może przystąpić natychmiast do samodzielnej (bądź zleconej) likwidacji sporządzając stosowny protokół opisujący przyczynę zdarzenia, rozmiary szkody, sposób naprawy oraz wyliczenie wartości szkody; protokół (faktura za naprawę) będzie podstawą do wyliczenia odszkodowania przez Ubezpieczyciela. W przypadku awarii sprzętu elektronicznego, którego przywrócenie do pracy nie jest konieczne dla normalnego funkcjonowania zakładu, ubezpieczający po zgłoszeniu szkody może przystąpić do samodzielnej likwidacji szkody na powyższych zasadach jedynie w przypadku, gdy Ubezpieczyciel nie dokona oględzin przedmiotu szkody w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia szkody. Dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.”

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli.

Pytanie 4:

W **Klauzuli ubezpieczenia prac budowlano-montażowych** prosimy o zmianę limitu w punkcie a. na:
a) szkody w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia do limitu odpowiedzialności 3.000.000,00 zł

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę limitu.

Pytanie 5:

W rozszerzeniu **Odpowiedzialności Cywilnej dotyczącym wykonywania zadań publicznych** prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 zł.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy.

Pytanie 6:

W **pozostałych ryzykach OC** z wyjątkiem OC pracodawcy prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w mieniu w wysokości 300 zł

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy.

Pytanie 7:

W zakresie ryzyka dewastacji prosimy o ustalenie wspólnego limitu w ryzyku **Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych** oraz **Ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku** na 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie wspólnego limitu w ryzyku **Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych** oraz **Ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku** na 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Pytanie 8:

W zakresie szkód spowodowanych „graffiti” prosimy o zmniejszenie limitu do 5.000 zł

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie zgadza się na zmniejszenie limitu.

Pytanie 9:

W ryzyku kradzieży zwykłej prosimy o zmniejszenie limitu do 15.000 zł

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie zgadza się na zmniejszenie limitu.

Pytanie 10:

Zmianę zapisu w definicji śniegu polegającą na wyłączeniu szkód: „w konstrukcji dachu (w tym opierzeniu i orywnowaniu dachu) powstałe w wyniku zamarzania topniejącego śniegu lub lodu”.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu w definicji śniegu.

Pytanie 11:

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie limitu na powyższe rozszerzenie w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie limitu.

Pytanie 12:

Wprowadzenie limitu 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w definicji zalania na szkody powstałe wskutek: „topnienia mas śniegu lub lodu pokrywającego dach i inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu i innych elementów powstała w wyniku rozszczelnienia pod wpływem działania mrozu (zamarzania wody). Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód, do których powstania przyczynił się zły stan techniczny dachu lub innych elementów budynku lub niezabezpieczone otwory dachowe, okienne i drzwiowe.”

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego limitu.

Pytanie 13:

Czy Zamawiaczy wyraża zgodę aby suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego odpowiadała wartości odtworzeniowej – dla sprzętu, którego okres użytkowania nie przekracza 5 lat oraz wartości rzeczywistej – dla sprzętu pozostałego?

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w klauzuli automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym, na zapis: Limit odpowiedzialności dla niniejszej klauzuli wynosi nie więcej niż 20% łącznej sumy ubezpieczenia przyjętej w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk na początku okresu ubezpieczenia?

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w klauzuli automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu, na zapis: Limit odpowiedzialności dla niniejszej klauzuli wynosi nie więcej niż 20% łącznej sumy ubezpieczenia przyjętej do ubezpieczenia w ww. ryzyk na początku okresu ubezpieczenia?

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowego zapisu w klauzuli szybkiej likwidacji szkód (Sprzęt elektroniczny), dodatkowy zapis to: w przypadku szkody w sprzęcie elektronicznym nieprzekraczającej 3 000 zł?

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowego zapisu w klauzuli szybkiej likwidacji szkód (Sprzęt elektroniczny).

Pytanie 17:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z obligatoryjnych do fakultatywnych? Jeśli nie to czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu w klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z 300 000 zł. na limit 100 000 zł.?

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z obligatoryjnych do fakultatywnych ani też nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu w klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia z 300 000 zł. na limit 100 000 zł.

Pytanie 18:

Zmianę treści w **Klauzuli ubezpieczenia prac budowlano-montażowych** na następującą:

„Na mocy niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel obejmuje ochroną szkody powstałe podczas prowadzenia robot budowlano-montażowych, które nie wymagają pozwolenia na budowę oraz szkody związane z:

- naruszeniem konstrukcji dachu,
- naruszeniem bądź usunięciem pokrycia dachu,
- szkody powstałe wskutek katastrofy budowlanej.

Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ww. szkody z następującymi limitami odpowiedzialności:

- a) szkody w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia do limitu odpowiedzialności 3.000.000,00 zł
- b) szkody w nakładach i materiałach do limitu odpowiedzialności 50.000,00 zł (limit ten podwyższa sumę ubezpieczenia określoną w umowie ubezpieczenia),

c) szkody powstałe wskutek zalania w związku z naruszeniem bądź usunięciem pokrycia dachu – z limitem odpowiedzialności do 20% sumy ubezpieczenia określonej w umowie ubezpieczenia, nie więcej niż 200.000,00 zł, Udział własny dla niniejszej klauzuli – 1000,00 zł Klauzula dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.”

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści w Klauzuli ubezpieczenia prac budowlano-montażowych.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu w katastrofie budowlanej z 5 000 000 zł. na 2 000 000 zł?

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu w katastrofie budowlanej z 5 000 000 zł. na 2 000 000 zł.

Pytanie 20:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na włączenie do zakresu ubezpieczenia następującej klauzuli:

Klauzula okresowej kontroli stanu technicznego obiektów – Ubezpieczony zobowiązany jest do dokonywania okresowej kontroli stanu technicznego sprawności ubezpieczanych obiektów zgodnie z właściwymi przepisami prawa budowlanego oraz dysponowania i potwierdzenia powyższych kontroli protokołami okresowych przeglądów (corocznych), a także posiadania książki obiektu budowlanego wraz z aktualnymi wpisami przeglądów technicznych oraz wykonywanych prac. Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo wglądu do niniejszych dokumentów.

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie do zakresu ubezpieczenia klauzuli okresowej kontroli stanu technicznego obiektów

Pytanie 21:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na włączenie do zakresu ubezpieczenia następującej klauzuli:

Klauzula zabezpieczenia obiektów budowlanych – w przypadku wystąpienia szkody bądź zagrożenia w ubezpieczonym mieniu, to Ubezpieczający zobowiązany jest do niezwłocznego, tj. w ciągu 48 godzin od powzięcia informacji o szkodzie zabezpieczenia, naprawy uszkodzonego mienia, nie powodującego tym samym dalszego powiększania się szkody. Ubezpieczający zobowiązuje się do naprawy uszkodzeń, o których mowa wyżej w ciągu 7 dni od przyjętej wiadomości o tych zagrożeniach. Przedmiotowa klauzula dotyczy wszystkich rodzajów ubezpieczeń.

Dodatkowo zaleca się, aby wszelkie prace remontowe oraz konserwacyjne były wykonywane przez podmioty do tego uprawnione, posiadające stosowne uprawnienia oraz wiedzę w tym zakresie oraz

legitymujące się odpowiednią polisą ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywanej działalności.

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie do zakresu ubezpieczenia klauzuli zabezpieczenia obiektów budowlanych

Pytanie 22:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie klauzuli rzeczoznawców z obligatoryjnych do fakultatywnych?

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli rzeczoznawców z obligatoryjnych do fakultatywnych.

Pytanie 23:

W Klauzuli uproszczonej procedury likwidacji szkody prosimy o zmianę wartości szkód do kwoty do 2000,00 zł

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu przy kosztach działań podjętych przez ubezpieczającego/ubezpieczonego po wystąpieniu wypadku ubezpieczonego w celu zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, jeżeli działania te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne, proponowany limit 100 000 zł.

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu

Pytanie 25:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w kosztach wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za zgodą Ubezpieczyciel w celu ustalenia okoliczności i rozmiaru szkody. Limit 50 000 zł.

Odpowiedź 25:

Limit w klauzuli rzeczoznawców wynosi 50 000,00 zł.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w kosztach obrony sądowej przed roszczeniami poszkodowanych lub uprawnionych w sporze prowadzonym na polecenie Ubezpieczyciela lub za jego zgodą. Proponowany limit 50 000 zł.

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w Ubezpieczeniu Odpowiedzialności z zakresu szkód związanych z przeniesieniem ognia?

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie w Ubezpieczeniu Odpowiedzialności z zakresu szkód związanych z przeniesieniem ognia.

Pytanie 28:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone uczniom, wychowankom w placówkach oświatowo-wychowawczych oraz innym podopiecznym w związku z prowadzeniem działalności opiekuńczej, edukacyjnej, wychowawczej, kulturalnej i rekreacyjnej. Proponowany limit 300 000 zł?

Odpowiedź 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w odpowiedzialności cywilnej opiekunów wyjazdów, wycieczek itp. Proponowany limit 300 000 zł

Odpowiedź 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podopiecznych w czasie sprawowania opieki (w tym również szkody powstałe w związku z użytkowaniem wózków inwalidzkich). Proponowany limit 300 000 zł

Odpowiedź 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 31:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe na terenie obiektów sportowo-rekreacyjnych, kulturalnych, świetlic, placów zabaw itp. Limit 300 000 zł

Odpowiedź 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w odpowiedzialności cywilnej pracodawcy? Proponowany limit 300 000 zł

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 33:

W rozszerzeniu odpowiedzialności Cywilnej o szkody z tytułu organizacji imprez proszę o zgodę na zastosowanie następujących wyłączeń:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody:

- a) wyrządzone wykonawcom biorącym udział w imprezie,
- b) spowodowane przez wykonawców biorących udział w imprezie,
- c) wyrządzone zawodnikom i sędziom uczestniczącym w imprezie.
- d) w mieniu pozostawionym w pojeździe"

Odpowiedź 33:

Zamawiający wyraża zgodę tylko na zastosowanie wyłączenia odpowiedzialności w mieniu pozostawionym w pojeździe.

Pytanie 34:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na włączenie do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej następującego zapisu: Ubezpieczającego zobowiązuje się do:

- a) zabezpieczenia uszkodzeń nawierzchni dróg, ulic i chodników w ciągu 48 godzin od zgłoszenia szkody
- b) zabezpieczenia w ciągu 24 godzin od zawiadomienia o brakach lub niesprawności oznakowań drogowych lub sygnalizacji świetlnej
- c) usuwania – naprawy zagrożeń, o których mowa w pkt 1 lit a) i b) w terminie 3 dni od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości o tych zagrożeniach.

W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania i utrzymania sieci dróg, ulic i chodników z odpowiedzialności Towarzystwa wyłączone zostają szkody powstałe w przypadku niedokonywania okresowej (minimum raz w miesiącu) kontroli stanu dróg, drogowych obiektów

inżynierskich oraz chodników. Odpowiedzialność ta zostaje wyłączona również w przypadku nieprzedstawienia protokołów z wymienionych kontroli okresowych”

Odpowiedź 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie 35:

W ubezpieczeniu mienia od kradzieży prosimy o zmianę limitu w ryzyku wandalizmu do wysokości 40.000,00 zł., na jedno i wszystkie zdarzenia – limit wspólny z ryzykiem ogniowym.

Odpowiedź 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu w ryzyku wandalizmu do wysokości 40.000,00 zł., na jedno i wszystkie zdarzenia oraz na limit wspólny z ryzykiem ogniowym.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w Ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku franszyzy integralnej w wysokości 200 zł

Odpowiedź 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie fransyz.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w Ubezpieczeniu szyb od stłuczenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 100 zł?

Odpowiedź 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie fransyz.

Pytanie 38:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w Ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych franszyzy integralnej w wysokości 200 zł

Odpowiedź 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie fransyz.

Pytanie 39:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk franszyzy redukcyjnej w wysokości 200,00 zł.

Odpowiedź 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyz.

Pytanie 40:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego w udziale własnym 5% wartości szkody nie mniej niż 100 zł.

Odpowiedź 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie udziału własnego.

Pytanie 41:

Prosimy o informacje czy maszyny zgłoszone do ubezpieczenia są eksploatowane pod ziemią.

Odpowiedź 41:

Maszyny zgłoszone do ubezpieczenia nie są eksploatowane pod ziemią.

Pytanie 42:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w ryzyku zalania? Proponowany limit 50 000,00 zł.

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 43:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie udziału własnego w uderzeniu pojazdu w wysokości 500 zł.

Odpowiedź 43:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie udziału własnego.

Pytanie 44:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu powodzi na 1 000 000 zł.?

Odpowiedź 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie 45:

Prosimy o informację czy klient posiada budynki wyłączone z eksploatacji? Jeśli tak, to prosimy podanie wykazu tych budynków i adresów

Odpowiedź 45:

Informacje odnośnie budynków wyłączonych z eksploatacji znajdują się w załączniku nr 4, tabela nr 1.

Pytanie 46:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowego zapisu w klauzuli ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji, dodatkowy zapis to: Dla mienia wyłączonego z działalności zakres ubezpieczenia obejmuje wyłącznie następujące zdarzenia: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego.

Powyższa klauzula ma zastosowanie pod warunkiem, że okres zakończenia działalności nie jest dłuży niż 30 dni. W przypadku gdy okres byłby dłuższy niż 30 dni, Ubezpieczający zobowiązany jest do powiadomienia Towarzystwa o tym fakcie i podjęte zostaną wspólne przez Ubezpieczającego i Towarzystwo ustalenia.

Odpowiedź 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowego zapisu w klauzuli ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji.

Pytanie 47:

Prosimy o informację czy w ostatnich 10 latach na terenie Gminy Gorzyce wystąpiła powódź oraz czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia uległy kiedykolwiek szkodom powodziowym?

Odpowiedź 47:

Na terenie Gminy Gorzyce nie było szkód powodziowych na budynkach w ciągu ostatnich 10 lat.

Pytanie 48:

Czy do ochrony zgłoszone są budynki objęte nadzorem konserwatora zabytków? Jeśli tak to proszę o wskazanie, które to budynki.

Odpowiedź 48:

Informacje odnośnie budynków objętych nadzorem konserwatora zabytków znajdują się w załączniku nr 4, tabela nr 1.

Pytanie 49:

Czy we wszystkich budynkach zgłoszonych do ochrony wykonywane są wymagane przeglądy.

Odpowiedź 49:

We wszystkich budynkach zgłoszonych do ochrony wykonywane są wymagane przeglądy.

Pytanie 50:

Proszę o informację czy zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne przeglądy techniczne oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

Odpowiedź 50:

Informację iż zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne przeglądy techniczne oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

Pytanie 51:

Proszę o informację czy do ochrony zgłoszone są budynki o konstrukcji palnej. Jeśli tak to proszę o wskazanie, które to budynki.

Odpowiedź 51:

Informacje odnośnie konstrukcji budynków znajdują się w załączniku nr 4, tabela nr 1.

Pytanie 52:

Prosimy o zmianę triggerów z act committed na loss occurrence (dot. ubezpieczenia OC), albo możliwość składania również oferty OC na triggerze loss occurrence

Odpowiedź 52:

Zamawiający dopuszcza możliwość składania oferty w zakresie ryzyka OC na triggerze loss occurrence.

Pytanie 53:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia (dot. OC) odpowiedzialności za szkody w pojazdach uczestników imprezy oraz w pozostawionym w nich mieniu

Odpowiedź 53:

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia (dot. OC) odpowiedzialności za szkody w pojazdach uczestników imprezy oraz w pozostawionym w nich mieniu

Pytanie 54:

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia z 500.000,00 zł na 100.000,00 zł- dot. odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez bezpieczeństwa, za które Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność

Odpowiedź 54:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia z 500.000,00 zł na 200.000,00 zł- dot. odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez bezpieczeństwa, za które Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność

Pytanie 55:

Prosimy o podanie liczby lokali- dot. rozszerzenia OC za szkody w mieniu lokatorów

Odpowiedź 55:

Liczba lokali- dot. rozszerzenia OC za szkody w mieniu lokatorów wynosi: 129 lokali

Pytanie 56:

Prosimy o informację, czy od 1997 roku na terenach wskazanych do ubezpieczenia wystąpiła powódź, jeśli tak, prosimy o ich wymienienie

Odpowiedź 56:

Wiejski Dom Kultury w Olzie
Świetlica w Odrze
Budynek Klubu Sportowego
Remiza Olza
Budynek recepcji Olza biwakowe
Budynek m. Odra
WDK Olza
Budynek gospodarczy WDK Olza
Świetlica Wiejska w Odrze
Szkoła Podstawowa im. Karola Miarki w Olzie w skład której wchodzi przedszkole
Pozostałe jednostki – brak szkód powodziowych od 1997 roku

Wszystkie szkody zostały zgłoszone w roku 1997, od tego czasu na terenie Gminy Gorzyce nie wystąpiła powódź

Pytanie 57:

Prosimy o informację, czy lokalizacje wskazane do ubezpieczenia znajdują się na terenach zalewowych, jeśli tak, prosimy o ich wymienienie

Odpowiedź 57:

Informacje odnośnie budynków na terenach zalewowych znajdują się w załączniku nr 4, tabela nr 1. Są to budynki w miejscowości Olza i Odra. Należy jednak podkreślić, iż od czasu umocnienia wałów po powodzi w 1997 r. oraz budowie Polderu Buków na terenie Gminy Gorzyce nie wystąpiła powódź.

Ponadto:

- 1. Zamawiający uzupełnia informację odnośnie pojazdu STAR, nr rej. SWD 8T81. Pojazd ten jest zarejestrowany jako ciężarowy ale służy wyłącznie ochronie przeciwpożarowej. Zmiany te zostały uwzględnione w uzupełnionym załączniku nr 4 tabela nr 4.**
- 2. Urząd Gminy Gorzyce nabył w dniu 30.10.2013r. kontener o wartości 18 450,00 zł. W związku z powyższym zmianie ulega suma ubezpieczenia budynków i budowli z 82 859 668,49 zł na 82 878 118,49 zł. Zmiany te zostały uwzględnione w uzupełnionym załączniku nr 4 tabela nr 1.**
- 3. Wszystkie w/w odpowiedzi na pytania wykonawców, wprowadzające zmiany w SIWZ (lub załącznikach do SIWZ), należy traktować jako modyfikację SIWZ.**

WÓJT GMINY

Piotr Orlizło