



ewidencyjnej Gorzyce, powiat wodzisławski – autor opinii p. Zbigniew Jędraszczyk,

- opinia uzupełniająca opracowana przez p. Anastazję Kolarz, biegłego sądowego oraz rzeczoznawcę majątkowego, na zlecenie z dnia 6.06.2011 r.,
- pismo biegłej sądowej p. Anastazji Kolarz z dnia 20.09.2011 r. złożone do sprawy sądowej o Sygn. Akt. I C 319/08,
- kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000, sprzedanej przez GLOB, Geodezja, Kartografia, Bhp,
- do wglądu przedstawiono fragment mapy ewidencji gruntów, gdzie wskazano działki p.

W dalszej części posiedzenia odbyła się dyskusja. Wyjaśnień na bieżąco udzielała Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami oraz Sołtys Gorzyczek. W efekcie Komisja wypracowała niżej przedstawione ustalenia i wnioski.

W toku postępowania w sprawie rekultywacji gruntów, prowadzonego przez Starostę Wodzisławskiego, na zlecenie Starosty zostały sporządzone dwie opinie. Oprócz p. Jadwigi Starzec opinię sporządził p. Zbigniew Jędraszczyk, o czym p. nie wspomniała.

W opinii sporządzonej przez biegłego Zbigniewa Jędraszczyka z 16 sierpnia 2011 r., biegły jednoznacznie stwierdził, iż rów numer 469 jest rowem czynnym, woda przepływa w kierunku zachodnim (str. 4 opinii). Biegły posługiwał się przy tym oznaczeniem rowu nr 459 zamiast nr 469, co wynikało z oczywistej omyłki pisarskiej.

Podobnie w opinii uzupełniającej sporządzonej przez biegłą sądową p. Anastazję Kolarz z 16 lipca 2011 r. dla potrzeb postępowania sądowego toczącego się między p. a Gminą Gorzyce przed Sądem Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim pod sygn. akt I C 319/08 biegła wyraźnie stwierdziła, że rów jest drożny. Zazaczyła także, że wizję przeprowadzono bezpośrednio po bardzo dużych opadach deszczu, a mimo tego nie stwierdziła zalania większej powierzchni gruntu, co potwierdza fakt, iż drożność rowu niezbędna do odprowadzania wody z całej zlewni jest wystarczająca. To stanowisko znalazło także odzwierciedlenie w piśmie z dnia 12 września 2011 r., skierowanym przez biegłą do Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śl.

W dalszej części posiedzenia zwrócono uwagę na to, że w skardze p. jest poruszony aspekt granic geodezyjnych rowu. Pani pisze, że pomiędzy działkami i a działkami i przebiega rów gminny nr 469 i dalej stwierdza: „*Jak wykazały pomiary geodezyjne woda nie płynie trasą rowu lecz poprzez teren moich działek.*”

Na analizowanych mapach widać, że rów tworzy łuk i biegnie częściowo po gruncie p.

To, że rów w części nie biegnie w geodezyjnej granicy potwierdziła także

Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami p. J. Markiewicz. Na rowie tym znajduje się przepust umożliwiający przejazd przez rów. Sołtys Gorzyczek p. Henryk Grzegoszczyk powiedział, że przepust ten istnieje na gruncie ponad 20 lat. Pani J. Markiewicz z kolei wyjaśniła, że w okresie ostatnich 14 lat (od tylu lat pracuje w Urzędzie Gminy), gmina nie prowadziła robót związanych z posadowieniem tego przepustu. Stwierdzono zatem, że powyższe okoliczności potwierdzają, iż położenie przepustu i części rowu na gruncie p. \_\_\_\_\_ to wieloletnia zaszłość i rów musiał już przebiegać poza jego geodezyjną granicą w czasach posadowienia przepustu. Nie można zatem zgodzić się z zarzutem p. \_\_\_\_\_, że to, iż woda nie płynie trasą rowu spowodowane jest wieloletnimi zaniedbaniami w czyszczeniu rowu.

Ponadto ustalono, że p. \_\_\_\_\_ nie występowała w okresie od zakończenia postępowania w przedmiocie rekultywacji prowadzonego przed Starostą Wodzisławskim do chwili obecnej, do Urzędu Gminy w Gorzycach ze zgłoszeniem niedrożności rowu nr 469 i prośbą o podjęcie określonych działań.

W dalszej części posiedzenia Komisja udała się na oględziny w terenie. W czasie oględzin Komisja stwierdziła, że rów jest częściowo zamulony, ale jest drożny. Przepust także jest częściowo zamulony, ale jest przy tym drożny. Dostęp do rowu był utrudniony, gdyż grunty p. \_\_\_\_\_ były niewykoszone.

#### Wnioski Komisji:

1. Przedłożone dokumenty i wyjaśnienia nie potwierdziły zasadności skargi.
2. Oględziny w terenie nie potwierdziły zasadności skargi.
3. Rów w części przebiega po gruncie p. \_\_\_\_\_, zatem należy dążyć do uregulowania tej sprawy i dbać o drożność rowu w przyszłości.

**W podsumowaniu swojej pracy, po zapoznaniu się z dokumentami, po wysłuchaniu wyjaśnień, a także po oględzinach w terenie Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga Pani \_\_\_\_\_ jest bezzasadna i wnioskuje do Rady Gminy Gorzyce o jej odrzucenie.**

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Henryk Wycisk zamknął posiedzenie Komisji w dniu 12.06.2014 r.

#### Podpisy członków komisji

- 1) Henryk Wycisk – przewodniczący komisji
- 2) Jan Worek – z-ca przewodniczącego komisji
- 3) Grzegorz Student – członek komisji

