



Rybnik, dnia 5 stycznia 2017 r.

PREZYDENT MIASTA RYBNIKA
44-200 RYBNIK, ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
tel. 32 43 92 107, faks 32 42 24 124
rybnik@um.rybnik.pl

Ek-I.6220.6.2016

2017-1488



D E C Y Z J A

PREZYDENTA MIASTA RYBNIKA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), oraz § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),

- po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Wielobranżowego FLUXMET Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przerób odpadów przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu” przesłanego do tut. organu pismem Zastępcy Wójta Gminy Gorzyce działającego z upoważnienia Wójta Gminy Gorzyce o znaku GK.6220.00002.2016 GK.KW-09264/16 z dnia 08.03.2016 r., zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach o znaku SKO/OŚW/428/93/1972/16/KS/AW z dnia 29.02.2016 r. o wyłączeniu Wójta Gminy Gorzyce od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz wyznaczeniu Prezydenta Miasta Rybnika do załatwienia przedmiotowej sprawy,
- uwzględniając postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o znaku WOOŚ.4242.130.2016.AS3.2 z dnia 07.12.2016 r. oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim o znaku NS/NZ-524-151-5485/16 z dnia 07.11.2016 r.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:

„Przerób odpadów przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu”

i jednocześnie

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w Belsznicy, przy ul. Raciborskiej, na działce nr 479/1. Jest to teren byłej Spółdzielni Mleczarskiej w Belsznicy.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zlokalizowaniu w pomieszczeniach byłej kotłowni instalacji do przetwarzania odpadów przemysłowych.

2.1 Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlano-montażowe należy prowadzić w porze dziennej między godziną 6:00 a 22:00. W miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie powinny pracować równocześnie.
2. Należy zastosować rozwiązania organizacyjne minimalizujące emisję niezorganizowaną pyłu, w szczególności poprzez:
 - odpowiednie zabezpieczenie materiałów sypkich podczas transportu,
 - składowanie materiałów sypkich wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia w ilościach niezbędnych dla zapewnienia ciągłości prac budowlanych oraz w sposób ograniczający pylenie.
3. Należy zorganizować zaplecze socjalno-sanitarne dla pracowników wykonujących roboty oraz zapewnić prawidłową gospodarkę ścieków o charakterze bytowym z zaplecza budowy.
4. Odpady wytwarzane w fazie realizacji przedsięwzięcia winny być magazynowane w sposób selektywny w pojemnikach/kontenerach ustawionych w wyznaczonym miejscu na terenie prowadzenia robót budowlanych i na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania.
5. Należy maksymalnie skrócić czas realizacji inwestycji w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko.

2.2 Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W instalacji odzysku przetwarzane będą odpady przemysłowe w postaci niespełniających jakości produktów, zawierających węgiel krzemowy i kruszywo kordierytowe zakwalifikowanych do kodów innych niż niebezpieczne:
 - 10 12 01 odpady z przygotowania mas wsadowych do obróbki termicznej
 - 10 12 03 cząstki i pyły
 - 10 12 08 wybrakowane wyroby ceramiczne, cegły, kafle i ceramika budowlana
 - 10 12 99 inne niewymienione odpady
 - 16 08 03 zużyte katalizatory zawierające metale przejściowe lub ich związki
 - 17 01 03 odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia.
2. Całkowita ilość odpadów poddanych odzyskowi wynosić będzie 18 000 Mg/rok i maksymalnie 50 Mg/dobę.
3. Dostarczane odpady z produkcji ceramiki budowlanej szlachetnej i ogniotrwałej przeznaczone do przetwarzania w instalacji przywożone będą na bieżąco z ewentualnym 3-dniowym zapasem magazynowanym w wydzielonym szczelnym boksie.
4. Odpady przyjmowane do odzysku należy magazynować na zewnątrz hali w boksie o powierzchni 260 m², ograniczonym murem oporowym o wysokości 1,5 m i posiadającym szczelne betonowe podłoże.
5. Odpady przyjmowane do odzysku należy magazynować w opakowaniach lub luzem w boksie do wysokości maksymalnie 1,5 m.

6. Odpady należy magazynować w sposób eliminujący możliwość powstawania odcieków, odpady przyjmowane do odzysku magazynowane luzem należy okrywać szczelnie plandekami.
 7. Końcowe frakcje odpadów poddanych odzyskowi (piaski SiC, kruszywo SiC, kruszywo kordierytowe, topniki) należy magazynować wewnątrz hali technologicznej.
 8. Należy zastosować rozwiązania organizacyjne minimalizujące emisję niezorganizowaną pyłu, w szczególności poprzez:
 - utrzymywanie w czystości powierzchni betonowych, w tym zwłaszcza rejonu przyjmowania odpadów, dróg transportu odpadów do instalacji oraz drogi do bramy wyjazdowej,
 - kontrolę, a w razie konieczności czyszczenie kół pojazdów transportujących odpady, wyjeżdżających z terenu zakładu na drogi publiczne, w celu wyeliminowania zanieczyszczenia dróg publicznych,
 - zabezpieczenie odpadów sypkich magazynowanych w boksie w sposób ograniczający pylenie (przykrywanie plandekami, magazynowanie w zamykanych opakowaniach).
 9. Zanieczyszczone powietrze ujęte systemem odciągów miejscowych znad urządzeń instalacji odzysku (krusarki, przesiewaczy i taśmociągów) należy odpylać w filtrze tkaninowym o gwarantowanym stężeniu pyłu w gazach za filtrem 5 mg/m^3 , a następnie odprowadzać do powietrza emitorem o wysokości $h = 6,0 \text{ m}$ i średnicy wylotu $d = 0,3 \text{ m}$.
 10. Pomieszczenia zakładu należy ogrzewać elektrycznie.
 11. Ścieki bytowe oraz z utrzymania czystości pomieszczeń należy odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego.
 12. Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu będą ujmowane systemem zakładowej kanalizacji deszczowej i odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, przy czym przed skierowaniem do urządzeń zewnętrznych wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą podczyszczane w odolejaczach i osadniku.
 13. Na terenach podlegających ochronie akustycznej poziom hałasu spełniać będzie wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).
 14. Praca zakładu i ruch samochodów ciężarowych oraz dostawczych odbywać się będzie wyłącznie w porze dziennej (6:00-22:00).
 15. Odpady powstałe w trakcie eksploatacji inwestycji będą gromadzone selektywnie w magazynie i odbierane przez firmy zewnętrzne.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności w projekcie budowlanym:**
1. Wykonanie prac niezbędnych do przygotowania miejsca magazynowania odpadów przyjmowanych do odzysku w postaci boksu o powierzchni 260 m^2 , zlokalizowanego na zewnątrz hali technologicznej, ograniczonego murem oporowym o wysokości $1,5 \text{ m}$ i posiadającego szczelne betonowe podłoże.

2. Zlokalizowanie instalacji odzysku odpadów, składającej się z: kruszarki o wydajności 5 Mg/h, dwóch przesiewaczy i taśmociągów, wewnątrz istniejącego obiektu (hali technologicznej), w pomieszczeniu byłej kotłowni.
3. Zaprojektowanie systemu odciągów miejscowych do ujmowania zanieczyszczonych gazów z urządzeń instalacji do odzysku odpadów i odprowadzania ich do filtra tkaninowego o gwarantowanym stężeniu pyłu w gazach za filtrem do 5 mg/m³, a następnie do powietrza emitorem otwartym o wysokości minimum $h = 6,0$ m i średnicy wylotu $d = 0,3$ m.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków, pozwalających na zaliczenie go do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

II. Stwierdzam konieczność:

1. Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

- 1.1 Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt I.2 i pkt I.3 niniejszej decyzji.

III. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Informacje dostępne w przedstawionym raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia są wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Odległość inwestycji od granic oraz jej zakres wyklucza oddziaływanie transgraniczne.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach o znaku SKO/OŚW/428/93/1972/16/KS/AW z dnia 29.02.2016 r. na mocy którego Prezydent Miasta Rybnika został wyznaczony do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przerób odpadów

przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu”, Wójt Gminy Gorzyce przesłał dnia 11.03.2016 r. do tut. organu wnioski wraz z dokumentacją w przedmiotowej sprawie.

Ww. wnioskiem z dnia 13.01.2016 r. (uzupełnionym dnia 22.01.2016 r. oraz 23.03.2016 r.) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FLUXMET Sp. z o.o., zwróciło się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przerób odpadów przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu”.

Problematykę związaną z oceną, jaki wpływ na środowisko może wywrzeć realizacja konkretnego zamierzenia reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), zwana dalej „ustawą O udostępnianiu”.

Zgodnie z art. 71 ustawy O udostępnianiu, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących:

- zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji enumeratywnie wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1-22 ustawy O udostępnianiu, przy czym wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadkach wymienionych w ust. 2, ust. 2a i ust. 2b ww. art. 72.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w myśl postanowień art. 72 ust. 1a ustawy O udostępnianiu.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy O udostępnianiu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, przy czym zgodnie z ust. 2 tego artykułu dla przedsięwzięcia, dla którego zgodnie z odrębnymi przepisami jest wymagana decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się z urzędu. W takim przypadku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządza organ właściwy do wydania decyzji.

W myśl art. 74 ustawy O udostępnianiu, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 – kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b;
- 3a) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;

- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni nie stanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 – mapę sytuacyjno-wysokościową sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, oraz dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej lub inwestycji towarzyszącej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych;
- 6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, zastrzeżeniem ust. 1a-1c;
- 7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji.

Zgodnie z treścią art. 74 ust. 2 ustawy O udostępnianiu, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w trzech, a w przypadku gdy w postępowaniu uczestniczy dyrektor urzędu morskiego – w czterech egzemplarzach, wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Zapisy art. 75 ust. 1 ustawy O udostępnianiu określają, jaki organ jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Szczegółowe zasady ustalania organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają przepisy ust. 2-7 ww. art. 75 ustawy O udostępnianiu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy O udostępnianiu obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W postanowieniu tym organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowienie, o którym mowa w art. 63 wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78 w przypadku

przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3,10,11,13, 15-17 i 22, a także dyrektora urzędu morskigo w przypadku, gdy przedsięwzięcie realizowane jest na obszarze morskim.

Przepis art. 66 ust. 1 ustawy O udostępnianiu określa wymagania odnośnie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazując co raport powinien zawierać.

W myśl art. 63 ust. 5 ustawy O udostępnianiu w przypadku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) zwanej dalej „Kpa”, organ administracji publicznej podejmuje zawieszony postępowanie z urzędu w przypadku, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania.

Zgodnie z art. 79 ustawy O udostępnianiu, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podając do publicznej wiadomości, na podstawie art. 33 ustawy O udostępnianiu, informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- wszczęciu postępowania;
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania;
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;
- terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli ma być ona przeprowadzona;
- postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

Zgodnie z art. 77 ustawy O udostępnianiu, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim z dyrektorem urzędu morskigo oraz zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78 tj. właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 22.

Zgodnie z treścią przepisu art. 80 ust. 1 ustawy O udostępnianiu, jeżeli była przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy O udostępnianiu organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących oraz dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy O udostępnianiu, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do postanowień art. 85 ust. 1 ustawy O udostępnianiu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Zapisy ust. 2 tego artykułu określają co uzasadnienie decyzji powinno zawierać.

W myśl art. 85 ust. 3 ustawy O udostępnianiu organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu, o którym mowa w art. 78 ustawy O udostępnianiu.

Zgodnie z art. 86 ustawy O udostępnianiu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy O udostępnianiu.

Zgodnie z art. 10 Kpa, organ administracji publicznej obowiązany jest przed wydaniem decyzji umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Niniejszą decyzję wydaje się w następstwie prowadzonego przez Prezydenta Miasta Rybnika postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: *„Przerób odpadów przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu”*, stosownie do postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 29.02.2016 r. o znaku SKO/OŚW/428/93/1972/16/KS/AW o wyłączeniu Wójta Gminy Gorzyce od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz wyznaczeniu Prezydenta Miasta Rybnika do załatwienia przedmiotowej sprawy.

Jak wynika z uzasadnienia ww. postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach planowane przedsięwzięcie graniczy bezpośrednio z działką o nr geod. 267 k.m.2 stanowiącą własność Gminy Gorzyce, będącą stroną w przedmiotowym postępowaniu. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdziło zgodnie z ww. postanowieniem, że wniosek o wyłączenie Wójta Gminy Gorzyce z postępowania jest zasadny, gdyż wydanie przez ww. organ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia w sytuacji, gdy jednocześnie Gmina Gorzyce jest stroną postępowania i wykazała, że posiada interes prawny w tym postępowaniu, stanowi okoliczność, co do której uprawdopodobniono, że może wywołać wątpliwość co do

bezstronności wszystkich pracowników organu I instancji. Zasadne było zatem wyłączenie wszystkich tych pracowników z urzędu – przez ich bezpośrednich przełożonych – od udziału w postępowaniu (art. 24 § 3 kpa). Ponieważ skutek wyłączenia pracowników organu I instancji stał się niezdolny do załatwienia sprawy zgodnie z art. 26 § 3 kpa zastosowano przepis art. 26 § 2 kpa stanowiący, iż w takiej sytuacji sprawę załatwia – bezpośrednio lub wyznaczając inny podległy sobie organ – organ wyższego stopnia nad organem I instancji.

Właściwość prezydenta miasta do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy O udostępnianiu.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy O udostępnianiu, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Akta sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach zostały udostępnione tut. organowi pismem Zastępcy Wójta Gminy Gorzyce działającego z upoważnienia Wójta Gminy Gorzyce o znaku GK.6220.00002.2016 GK.KW-09264/16 z dnia 08.03.2016 r. (data wpływu: 11.03.2016 r.).

Jak wynika z przesłanej dokumentacji, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Przerób odpadów przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu”* złożyło w dniu 13.01.2016 r. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fluxmet Sp. z o.o. z siedzibą w Bełsznicy przy ul. Raciborskiej 62. Dnia 22.01.2016 r. Wnioskodawca złożył do Urzędu Gminy Gorzyce uzupełnienie wniosku.

Występując z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Inwestor zakwalifikował planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia tj. *„instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów”*, a także § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia tj. *„punkty do zbierania lub przeladunku złomu”*.

W związku z tym, że przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor załączył: Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie, wypisy z rejestru gruntów wydane przez Starostę Wodzisławskiego, wraz z zapisem w formie elektronicznej na płycie CD.

Tut. organ, po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją, dnia 15.03.2016 r. wezwał Inwestora o wyjaśnienia dotyczące dokumentacji. W związku z czym, wniosek został uzupełniony o dodatkowe informacje i wyjaśnienia dnia 23.03.2016 r.

W związku z przesłaniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Prezydent Miasta Rybnika stosownie do art. 73 ust. 1 ustawy O udostępnianiu, wszczął postępowanie w przedmiocie wydania wnioskowanej decyzji, zawiadamiając strony postępowania pismem z dnia 30.03.2016 r. o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-31425).

W związku z tym, że teren, na którym planowana jest inwestycja położony jest w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce, tut. organ wystąpił pismem z dnia 30.03.2016 r. o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-31453) do Urzędu Gminy Gorzyce o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowane jest przedsięwzięcie lub informację o braku planu.

Dnia 18.04.2016 r. do tut. organu wpłynęło pismo o znaku GK.6724.2.00057.2016 GK.KW-09609/16 Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej działającego z upoważnienia Wójta Gminy Gorzyce, zawierające wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce uchwalonego przez Radę Gminy Gorzyce Uchwałą Nr XXXI/245/13 z dnia 3 czerwca 2013 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 12 czerwca 2013 r. pod poz. 4288.

Dnia 18.04.2016 r., wypełniając dyspozycję art. 64 ustawy O udostępnianiu, Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim o wydanie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ zasięgający opinii przedkłada wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku.

Dnia 04.05.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wydał pismo o znaku WOOS.4240.298.2016.AS3.1, w którym wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu.

Dnia 04.05.2016 r. (data wpływu 10.05.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim pismem o znaku NS/NZ-523-65-2004/16 zwrócił się do tut. organu o dodatkowe informacje i wyjaśnienia. Tut. organ pismem z dnia 17.05.2016 r. o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-49153) przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim stosowne wyjaśnienia i informacje.

Dnia 16.06.2016 r. (data wpływu 13.06.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim pismem o znaku NS/NZ-523-65-2004/16 poinformował, iż ustosunkuje się do przedmiotowej sprawy po uzyskaniu odpowiedzi na zapytania przesłane we wcześniejszym piśmie. Pismem z dnia 14.06.2016 r. Zastępca Prezydenta działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Rybnika udzielił stosownych informacji, zwracając uwagę organowi opiniującemu, iż brak jest przeszkód do wydania stosownej opinii, o którą wystąpił tut. organ dnia 18.04.2016 r.

Dnia 28.06.2016 r. (data wpływu 08.07.2016 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim wydał opinię sanitarną o znaku NS/NZ-523-65-2004/16, w której wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 25.07.2016 r. Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika wydał postanowienie o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-75279) stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 10.08.2016 r. Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika wydał postanowienie o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-80346) o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 23.08.2016 r. Wnioskodawca złożył do tut. organu 3 egz. raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, opracowanego w sierpniu 2016 r. przez Panią Annę Zawiejską z Przedsiębiorstwa Ocen i Inżynierii Środowiska SOZOPROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Powstańców 25.

Dnia 05.09.2016 r., na podstawie art. 97 § 2 Kpa, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika wydał postanowienie o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-88642) o podjęciu postępowania w niniejszej sprawie, w związku z dostarczeniem raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 05.09.2016 r. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika pismem o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-88670) wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnienia zapisów i uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 19.09.2016 r. do tut. organu wpłynęły 3 egz. dodatkowych wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko opracowanych we wrześniu 2016 r. przez Panią Annę Zawiejską z Przedsiębiorstwa Ocen i Inżynierii Środowiska SOZOPROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Powstańców 25.

Dnia 23.09.2016 r. Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika pismem o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-96008) wezwał Wnioskodawcę do zweryfikowania informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawienia mapy ewidencyjnej obejmującej obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 30.09.2016 r. do tut. organu wpłynęły 3 egz. wyjaśnień dotyczących planowanego przedsięwzięcia, mapy ewidencyjne obejmujące obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz stosowane wypisy z rejestru gruntów wydane przez Starostę Wodzisławskiego. Ponadto Wnioskodawca powiadomił, iż rezygnuje z kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia jako § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia tj. „punkty do zbierania lub przeładunku złomu”.

Pismem z dnia 11.10.2016 r. o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-102063) Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika poinformował strony, iż w toku postępowania, w związku ze złożonym raportem oraz dodatkowymi wyjaśnieniami, zaszła konieczność poszerzenia kręgu stron postępowania, co spowodowało zwiększenie liczby stron powyżej 20. W związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy O udostępnianiu stosuje się przepis art. 49 Kpa, który stanowi, iż „strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia”.

Dnia 11.10.2016 r. Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika Obwieszczeniem o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-102090) zawiadomił, osoby posiadające tytuł prawny do działek objętych obszarem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia jako dodatkowe strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją w przedmiotowym postępowaniu.

Dnia 11.10.2016 r., wypełniając dyspozycję art. 77 ustawy O udostępnianiu Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim opinią sanitarną z dnia 07.11.2016 r. o znaku NS/NZ-524-151-5485/16, zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 07.12.2016r. o znaku WOOŚ.4242.130.2016.AS3.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ustawy O udostępnianiu, tut. organ przeprowadził postępowanie z udziałem społeczeństwa.

Prezydent Miasta Rybnika Obwieszczeniem z dnia 11.10.2016 r. o znaku Ek-I.6220.6.2016 (2016-102201) poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przerób odpadów przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu”, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wnoszenia uwag w wyznaczonym terminie tj. 17.10.2016 r. – 07.11.2016 r.

Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Miasta Rybnika, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gorzyce, na stronie internetowej Urzędu Gminy Gorzyce oraz w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia.

W wyznaczonym terminie nikt nie zapoznał się z dostępną dokumentacją sprawy. Nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków zarówno w formie pisemnej jak i ustnej do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dnia 12.12.2016 r. Naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Rybnika działający z up. Prezydenta Miasta Rybnika poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia ewentualnych żądań w terminie 7 dni od daty doręczenia pisma.

W wyznaczonym terminie nikt nie zapoznał się z dostępną dokumentacją sprawy. Nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków zarówno w formie pisemnej jak i ustnej do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Analizując sprawę w toku postępowania organ ustalił, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zostało przeprowadzone postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego.

W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy O udostępnianiu tj.: „do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie”.

Zatem, przymiot strony w sprawach z zakresu ustalania środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy O udostępnianiu mają oprócz wnioskodawcy – podmioty posiadające tytuł prawnorzeczowy do nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzonego przedsięwzięcia, a także inne podmioty, jeżeli ich nieruchomości mieszczą się w zasięgu ewentualnego przewidywanego jego oddziaływania, z tym, zastrzeżeniem, że obszar ten podlega ustaleniu w postępowaniu. Wobec czego, tut. organ dokonał własnej oceny zasięgu oddziaływania inwestycji posługując się niżej wymienionymi dowodami, które umożliwiły wnikliwą ocenę:

- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia uwzględniającą wszystkie uzupełnienia składane podczas postępowania;
- raport oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, opracowany w sierpniu 2016 r. przez Panią Annę Zawiejską z Przedsiębiorstwa Ocen i Inżynierii Środowiska SOZOPROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Powstańców 25;
- dodatkowe wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko opracowane we wrześniu 2016 r. przez Panią Annę Zawiejską z Przedsiębiorstwa Ocen i Inżynierii Środowiska SOZOPROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Powstańców 25;
- wyjaśnienia do planowanego przedsięwzięcia złożone przez Wnioskodawcę;
- kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypisy z rejestru gruntów wydane przez Starostę Wodzisławskiego.

Po analizie zebranych materiałów dowodowych ustalono, że działki bezpośrednio sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem mogą zostać narażone na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia. W toku postępowania, po złożeniu raportu i dodatkowych wyjaśnień tut. organ zweryfikował obszar oddziaływania. W związku z czym zaszła konieczność poszerzenia kręgu stron postępowania o tereny narażone na uciążliwość związaną z emisją hałasu podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Należy jednak mieć na uwadze, że uciążliwości jakie niesie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mieszczą się w granicach norm określonych przez przepisy prawa. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powoduje ani przekroczeń standardów jakości środowiska, ani znaczącego oddziaływania.

Zatem przymiot strony w niniejszym postępowaniu będą posiadać podmioty mające tytuł prawny do nieruchomości bezpośrednio sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem, właściciele nieruchomości narażeni na uciążliwość związaną z emisją hałasu podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia (zgodnie ze zweryfikowanym przez tut. organ obszarem oddziaływania), oraz właściciel nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie.

W niniejszym postępowaniu znalazł zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy O udostępnianiu tj.: *„jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”*. Przepis art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowi *„strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia”*.

Wobec powyższego, na każdym etapie postępowania, strony były powiadamiane o czynnościach podejmowanych przez tut. organ oraz o możliwości zapoznawania się

z aktami gromadzonymi w trakcie postępowania, a także zgłaszania ewentualnych uwag lub zastrzeżeń (tablica ogłoszeń tut. Urzędu, BIP).

Dokonując oceny przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ był zobowiązany zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy O udostępnianiu, do stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

W przeprowadzonym postępowaniu organ ustalił, że teren, na którym planuje się lokalizację inwestycji położony jest w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce, uchwalonego przez Radę Gminy Gorzyce Uchwałą Nr XXXI/245/13 z dnia 3 czerwca 2013 r., opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 12 czerwca 2013 roku, poz. 4288.

Teren, na którym planuje się przedsięwzięcie (działka nr 479/1) zgodnie z ww. planem oznaczony jest symbolem A2PU – tereny produkcyjno-usługowe.

Dla terenów produkcyjno-usługowych o symbolu H2PU ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: obiekty produkcyjne, przetwórstwa rolno-spożywczego, rzemiosła, bazy, składy, magazyny, usługi logistyczne, handlu, obiekty biurowe, administracyjne, usługi związane z obsługą pojazdów;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) usługi: gastronomii,
 - b) mieszkania wbudowane w obiekty usługowe, budynki mieszkalne jednorodzinne,
 - c) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - d) drogi wewnętrzne, dojścia, parkingi,
 - e) budynki pomocnicze, garaże,
 - f) obiekty małej architektury,
 - g) zieleni urządzonej.

W przeprowadzonym postępowaniu organ ustalił, analizując zgromadzony materiał dowodowy, w tym pismo Wójta Gminy Gorzyce z dnia 14.06.2016 r. o znaku GK.6724.4.00017-2016 GK.KW-10182/16 oraz ww. zapisy planu miejscowego, że przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce.

Informacje o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczone zostały w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Rybniku.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, przeprowadzono analizę wniosku oraz raportu i wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia pod kątem oddziaływania na środowisko.

Na podstawie analizy ww. dokumentów stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w Belsznicy, przy ul. Raciborskiej, na działce nr 479/1. Jest to teren byłej Spółdzielni Mleczarskiej w Belsznicy i polegać będzie na zlokalizowaniu w pomieszczeniach byłej kotłowni instalacji do przetwarzania odpadów przemysłowych.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie występowało w czasie jego realizacji jak i eksploatacji.

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z:

- emisją niezorganizowaną, źródłem której będzie praca silników urządzeń budowlanych, sprzętu i samochodów transportowych, pojazdów pracujących na terenie realizacji przedsięwzięcia a także pylenie związane z magazynowaniem materiałów oraz poruszaniem się sprzętu technicznego po drogach dojazdowych – będzie to oddziaływanie chwilowe, ograniczone do miejsca realizacji przedsięwzięcia (warunek

nałożony w pkt I.2.1.2. niniejszej decyzji nałożono celem minimalizacji ww. emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego);

- emisją hałasu, źródłem której będzie praca maszyn i urządzeń budowlanych – będzie to oddziaływanie chwilowe, ograniczone do miejsca realizacji przedsięwzięcia (warunek w pkt I.2.1.1. niniejszej decyzji nałożono celem minimalizacji ww. emisji hałasu);
- wytwarzaniem odpadów – będzie to oddziaływanie chwilowe, ograniczone do miejsca realizacji przedsięwzięcia (warunek w pkt I.2.1.4. niniejszej decyzji nałożono celem zabezpieczenia powierzchni ziemi przed przedostawaniem się szkodliwych substancji).
- powstawaniem ścieków socjalno-bytowych w związku z potrzebami sanitarnymi pracowników (warunek w pkt I.2.1.3. niniejszej decyzji nałożono celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed szkodliwym wpływem ścieków socjalno-bytowych).

Dodatkowo aby zabezpieczyć środowisko przed możliwym oddziaływaniem na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, nałożono w niniejszej decyzji warunek zawarty w pkt I.2.1.5.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą prace obejmujące remont budynku kotłowni o powierzchni 70 m² i wysokości 4,8 m, montaż urządzeń do mechanicznego przetwarzania odpadów obejmujących kruszarkę o wydajności 5 Mg/h, dwa przesiewacze do sortowania rozdrobnionych odpadów oraz dwa przenośniki taśmowe, remont części magazynowej polegający na wymalowaniu pomieszczenia i zastosowaniu wentylacji grawitacyjnej, budowę wentylacji przemysłowej polegającej na budowie odciążu gazów z filtrem z wełną mineralną lub tkaninowym oraz budowę przyłączy i instalacji (elektrycznej, wod-kan).

Nałożone w niniejszej decyzji warunki organizacyjno-techniczne, pozwolą na zmniejszenie wpływu tej fazy inwestycji szczególnie na jakość powietrza i klimat akustyczny w rejonie planowanej inwestycji.

Na etapie budowy może mieć miejsce zwiększona emisja hałasu z uwagi na pracę maszyn i urządzeń budowlanych. W niniejszej decyzji określono warunek ograniczający wykonywanie prac budowlanych do pory dziennej (godz. 6.00-22.00).

Realizacja prac związanych z planowanym przedsięwzięciem wiązać się będzie z wytwarzaniem odpadów. Prawidłowa gospodarka odpadami, zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, zminimalizuje ryzyko negatywnego wpływu wytwarzanych odpadów na środowisko.

Odpowiednia organizacja prac oraz realizacja przedsięwzięcia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji pozwoli na minimalizację potencjalnych uciążliwości. Oddziaływanie tej fazy będzie miało charakter przejściowy i zakończy się po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Faza eksploatacji przedsięwzięcia związana będzie z:

- emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związaną z pracą instalacji do przetwarzania odpadów oraz ruch pojazdów dowożących i wywożących odpady (warunki nałożone w pkt I.2.2.1., pkt I.2.2.2., pkt I.2.2.3., pkt I.2.2.4., pkt I.2.2.5., pkt I.2.2.7., pkt I.2.2.8., pkt I.2.2.9., pkt I.2.2.10., pkt I.3.1., pkt I.3.2., pkt I.3.3. niniejszej decyzji nałożono celem minimalizacji ww. emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego);

Źródłami zorganizowanej emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza atmosferycznego, na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji będą operacje przesypywania odpadów ceramiki lub kawałków materiałów ogniotrwałych z przenośnika taśmowego do kruszarki i z przenośnika taśmowego do przesiewaczy, z których zapyłone powietrze ujmowane będzie systemem odciągu miejscowych,

a następnie odpylane będzie w filtrze tkaninowym o gwarantowanym stężeniu pyłów za filtrem do 5 mg/m^3 i odprowadzane do powietrza projektowanym emitorem o wysokości 6,0 m i średnicy 0,3 m.

Źródłem emisji niezorganizowanej mogą być dostarczane do zakładu odpady do odzysku. Wszystkie odpady będą przywożone w opakowaniach, w których będą magazynowane, a dodatkowo będą przykrywane plandekami, tak aby wyeliminować możliwość emisji niezorganizowanej. Odpady będą przenoszone do instalacji przetwarzania odpadów w opakowaniach, przy pomocy wózków widłowych.

Ruch pojazdów odbywać się będzie tylko i wyłącznie w porze dziennej.

Pomieszczenie, w którym zainstalowana zostanie instalacja przetwarzania odpadów nie będzie posiadać ogrzewania. W okresach niskich temperatur pomieszczenie będzie ogrzewane elektrycznie.

Przeprowadzona analiza wpływu projektowanych źródeł zakładu na stan jakości powietrza uwzględniająca ww. założenia wskazała, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływało na stan jakości powietrza, w tym nie będą przekroczone wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z uwagi na występujące na terenie Strefy Śląskiej w powiecie wodzisławskim przekroczenia standardów jakości powietrza w zakresie zanieczyszczeń pyłowych brak jest wartości dyspozycyjnej dla pyłu zawieszony PM10 i PM2,5 i możliwości dotrzymania standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031). Biorąc jednak pod uwagę, że przewidywana obliczona suma stężeń maksymalnych pyłu PM10 w powietrzu ze źródeł zakładu nie przekroczy 10 % wartości odniesienia, zaś maksymalne stężenie średnioroczne pyłu PM2,5 wyniosło $0,0377 \mu\text{g/m}^3$, co stanowi 0,19 % wartości odniesienia, uznano, że przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący na stan jakości powietrza.

- emisją hałasu związaną z pracą instalacji do przetwarzania odpadów, wentylatora odprowadzającego gazy oraz ruch pojazdów dowożących i wywożących odpady (warunki nałożone w pkt I.2.2.13., pkt I.2.2.14., pkt I.3.2. niniejszej decyzji nałożono celem minimalizacji ww. emisji hałasu);

Jako źródła hałasu wskazano halę technologiczną, źródła zewnętrzne punktowe tj. wentylator odprowadzający gazy oraz źródła liniowe – transport samochodowy. W dokumentacji założono, że w ciągu 8 godzin na teren zakładu wjedzie 8 samochodów ciężarowych. Zakład będzie pracował wyłącznie w porze dnia. Z przedstawionych obliczeń oddziaływania akustycznego wynika, że przy zaprojektowaniu zakładu w sposób przedstawiony w dokumentacji, planowane przedsięwzięcie nie będzie przekraczać wartości dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

- powstawaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne związanych z pracą instalacji odzysku odpadów oraz funkcjonowaniem zakładu (warunek nałożony w pkt I.2.2.15. niniejszej decyzji nałożono celem zabezpieczenia powierzchni ziemi przed przedostawaniem się szkodliwych substancji);

Przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj odpadów wytwarzanych i poddawanych odzyskowi pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Wytwarzane odpady magazynowane będą w sposób selektywny, w pojemnikach odpowiednich dla poszczególnych rodzajów odpadów, w wydzielonych na ten cel miejscach, odpowiednio przystosowanych i opisanych. Dodatkowo odpady niebezpieczne winny być magazynowane

w pomieszczeniu zamkniętym, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych i wpływem czynników atmosferycznych. Odpady należy przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania firmom posiadającym stosowne zezwolenia.

- powstawaniem ścieków socjalno-bytowych oraz wód opadowych i roztopowych (warunki nałożone w pkt I.2.2.6., pkt I.2.2.11. oraz pkt I.2.2.12. niniejszej decyzji nałożono celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed szkodliwym wpływem ścieków socjalno-bytowych oraz wód opadowych i roztopowych);

Gospodarka wodno-ściekowa projektowanej instalacji będzie oparta o współpracę z operatorem zewnętrznym w zakresie dostarczenia wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana będzie na cele utrzymania czystości oraz na cele bytowe. W procesie technologicznym nie przewiduje się zużycia wody, nie będą również powstawać ścieki przemysłowe. Odpady przeznaczone do odzysku oraz odpady wytwarzane będą magazynowane w sposób zapobiegający powstawaniu odcieków. Ścieki z utrzymania czystości i ścieki bytowe będą odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego na podstawie stosownej umowy.

Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzane będą po podczyszczeniu w odolejaczu z osadnikiem do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego na podstawie stosownej umowy.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na rodzaj i skalę oddziaływania nie wpłynie negatywnie na cele ochrony wód, a jego realizacja nie wprowadza nowych istotnych zmian w charakterystyce fizycznej części wód powierzchniowych, ani zmiany poziomu części wód podziemnych, które mogłyby spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach sieci Natura 2000. W zasięgu oddziaływania zakładu nie występują obszary podlegające ochronie w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r, (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązała się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko oraz z ustanowieniem obszaru ograniczonego użytkowania.

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków, pozwalających na zaliczenie zakładu do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 kpa organ zapewnił stronom czynny udział na każdym etapie prowadzonego postępowania. O możliwościach zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków wszystkie strony były informowane na podstawie pisemnego zawiadomienia z dnia 12.12.2016 r.

W niniejszym postępowaniu zastosowano odpowiednio przepis art. 36 kpa, tj. zawiadamiano strony postępowania o przyczynach niezakończenia sprawy w terminie i wskazywano termin zakończenia sprawy.

W ramach prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rozpatrzono następujące materiały dowodowe:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przerób odpadów przemysłowych na pełnowartościowe towary dla potrzeb przemysłu”;
- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia uwzględniającą wszystkie uzupełnienia składane podczas postępowania;

- kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 z zaznaczonym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce;
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o znaku WOOŚ.4240.298.2016.AS3.1 z dnia 04.05.2016 r.;
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim o znaku NS – NZ-523-65-2004/16 z dnia 28.06.2016 r.;
- postanowienie Prezydenta Miasta Rybnika o znaku Ek-I.6220.6.2016 z dnia 25.07.2016 r. o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- raport oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, opracowany w sierpniu 2016 r. przez Panią Annę Zawiejską z Przedsiębiorstwa Ocen i Inżynierii Środowiska SOZOPROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Powstańców 25;
- dodatkowe wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko opracowane we wrześniu 2016 r. przez Panią Annę Zawiejską z Przedsiębiorstwa Ocen i Inżynierii Środowiska SOZOPROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Powstańców 25;
- wyjaśnienia do planowanego przedsięwzięcia złożone przez Wnioskodawcę;
- pismo Wójta Gminy Gorzyce z dnia 14.06.2016 r. o znaku GK.6724.4.00017-2016 GK.KW-10182/16;
- Obwieszczenie Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 11.10.2016 r. dotyczące postępowania z udziałem społeczeństwa;
- pismo z dnia 11.10.2016 r. o znaku Ek I- 6220.6.2016 o zawiadomieniu stron co do sposobu powiadamiania o dalszych etapach sprawy;
- Obwieszczenie z dnia 11.10.2016 r. o znaku Ek I- 6220.6.2016 o zawiadomieniu stron co do sposobu powiadamiania o dalszych etapach sprawy;
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim z dnia 07.11.2016 r. o znaku NS/NZ-524-151-5485/16;
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 07.12.2016 r. o znaku WOOŚ.4242.130.2016.AS3.2 uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały oraz uzyskane uzgodnienie i opinię.

Przedsięwzięcie powinno zostać zaprojektowane w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rybnika w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 71 ust. 3 ustawy O udostępnianiu dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku, stosownie do art. 72 ust. 4 ustawy O udostępnianiu, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Za wydanie decyzji wniesiono w dniu 23.03.2016 r. opłatę skarbową w wysokości 205 zł (na podstawie dokumentu wygenerowanego elektronicznie).



z up. PREZYDENTA MIASTA

Jarosław Kuźnik
Naczelnik Wydziału Ekologii

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. P.W. Fluxmet, ul. Raciborska 62, 44-362 Belsznica
2. Strony wg art. 49 KPA (Tablica ogłoszeń, BIP)

Ek-I.6220.6.2016
Dokument : 2017-1488

**Załącznik do decyzji Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 05.01.2017 r.
o znaku Ek-I.6220.6.2016**

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w Bełsznicy, przy ul. Raciborskiej, na działce nr 479/1. Jest to teren byłej Spółdzielni Mleczarskiej w Bełsznicy.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zlokalizowaniu w pomieszczeniach byłej kotłowni instalacji do przetwarzania odpadów przemysłowych.

W pomieszczeniu kotłowni umieszczona zostanie instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów mineralnych z niespełniających jakości wyrobów ceramiki lub materiałów ogniotrwałych, składająca się z kruszarki, dwóch przesiewaczy i taśmociągów, w której odpady będą rozdrabniane i sortowane na różne frakcje.

Inwestor planuje przetwarzać odpady zawierające węglík krzemu i kruszywo kordierytowe w postaci czystego kordierytu posiadającego mechaniczne uszkodzenia. W instalacji przetwarzane będą następujące odpady:

- 10 12 01 odpady z przygotowania mas wsadowych do obróbki termicznej 2000 Mg/a,
- 10 12 03 cząstki i pyły 7000 Mg/a,
- 10 12 08 wybrakowane wyroby ceramiczne, cegły, kafle i ceramika budowlana 7000 Mg/a,
- 10 12 99 inne niewymienione odpady 1 000 Mg/a,
- 16 08 03 zużyte katalizatory zawierające metale przejściowe lub ich związki 500 Mg/a,
- 17 01 03 odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia 500 Mg/a.

Ww. odpady z produkcji wyrobów ceramiki budowlanej, szlachetnej i ogniotrwałej, z produkcji wkładów katalizatorów będą przywożone na teren zakładu w big-bagach, skrzynkach lub luzem. Odpady będą magazynowane w boksie ograniczonym murem oporowym o wysokości 1,5 m posiadającym betonowe podłoże. Odpady w boksie będą magazynowane do wysokości 1,5 m i przykrywane plandekami.

Każda partia dowożonych odpadów będzie weryfikowana pod kątem ilości i jakości dostarczanego surowca oraz w razie potrzeby sortowana ręcznie. Odpady sypkie (np. pyły z urządzeń odpylających instalacji produkcji materiałów ogniotrwałych), po sprawdzeniu jakości, kierowane będą do pakowania. Wyroby ceramiczne niespełniające wymogów jakościowych będą rozdrabniane i przesiewane na frakcje, natomiast urządzenia zawierające ceramiczne wkłady katalizatorów będą w pierwszym etapie sortowane ręcznie na części, które będą mogły być poddane odzyskowi.

Proces przetwarzania odpadów polegać będzie na wstępnym sortowaniu i mechanicznej obróbce dostarczanych surowców ceramicznych.

Odpady ceramiczne z placu magazynowego dowożone będą wózkiem widłowym w big-bagach i kierowane będą na przenośnik taśmowy, dozujący odpady do kruszarki szczękowej o wydajności 5 Mg/h. W kruszarce odpady zostaną rozdrobnione i skierowane na kolejny taśmociąg dozujący odpady do pakowania do big-bagów. Zapakowane odpady po procesie odzysku magazynowane będą wewnątrz pomieszczenia magazynowego lub podawane przy pomocy wózka widłowego do przesiewania. Wózek będzie wysypywał zawartość opakowania bezpośrednio na pokład sitowy jednego z dwóch przesiewaczy, gdzie zostaną wydzielone poszczególne frakcje w odpowiedniej granulacji.

Zainstalowany zostanie przesiewacz wyodrębniający frakcje 0-0,4 mm i przesiewacz dwupokładowy wyodrębniający frakcje 0-04 mm, 0-10 mm, 0-20 mm. Frakcja o większych rozmiarach zawracana będzie do ponownego rozdrabniania w kruszarce.

Nad instalacją zainstalowany zostanie odciąg miejscowy ujmujący unoszone frakcje pyłowe, które zatrzymywane będą w filtrze z wełną mineralną lub tkaninowym o skuteczności odpylania 90 %.

Odpady po procesie odzysku magazynowane będą według wielkości ziaren w opakowaniach, w pomieszczeniu magazynowym.

Przewidywana ilość odpadów po procesie odzysku wyniesie 18 000 Mg/rok.

Utrata statusu odpadów przez końcowe frakcje odpadów poddanych odzyskowi (piaski SiC, kruszywo SiC, kruszywo kordierytowe, topniki) może nastąpić na warunkach określonych w art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy O odpadach. Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy O odpadach, zarówno na terenie inwestora jak i na terenie odbiorcy zakazuje się łącznego magazynowania odpadów i przedmiotu lub substancji, które utraciły status odpadów, a także magazynowania przedmiotu lub substancji, które utraciły status odpadów w miejscach przeznaczonych do magazynowania odpadów lub składowania odpadów.

Mając na uwadze § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia stwierdzono, że instalacja odzysku odpadów wymagać będzie zgłoszenia.

Zakres prac na etapie budowy będzie obejmował:

- remont budynku kotłowni o powierzchni 70 m² i wysokości 4,8 m,
- montaż urządzeń do mechanicznego przetwarzania odpadów obejmujących kruszarkę o wydajności 5 Mg/h, dwa przesiewacze do sortowania rozdrobnionych odpadów oraz dwa przenośniki taśmowe,
- remont części magazynowej polegający na wymalowaniu pomieszczenia i zastosowaniu wentylacji grawitacyjnej,
- budowę wentylacji przemysłowej polegającej na budowie odciągu gazów z filtrem z wełną mineralną lub tkaninowym,
- budowę przyłączy i instalacji (elektrycznej, wod-kan).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jarosław Kućnik
Naczelnik Wydziału Ekologii