

**UCHWAŁA NR XXIII/190/16
RADY GMINY GORZYCE**

z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Gorzyce.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016 r. poz. 446 ze zm.), w związku z art.32 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. W wyniku przeprowadzonej przez Wójta Gminy Gorzyce analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, Rada Gminy Gorzyce przyjmuje wnioski zawarte w tej analizie.

§ 2. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zawarta w opracowaniu pn."Ocena aktualności studium i planów miejscowych, analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych w nawiązaniu do ustaleń studium z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art.57 ust. 1-3 i art.67 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego dla Gminy Gorzyce" stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gorzyce.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Malek



mgr inż. arch. Elżbieta MACHLARZ
Pracownia Projektowa LIBRA, 41-500 Chorzów, ul. Pokoju 154
tel.: 608 82 55 77, e-mail: emachlarz1@interia.pl

**ocena aktualności studium i planów miejscowych,
analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy,
wieloletni program sporządzania planów miejscowych
w nawiązaniu do ustaleń studium z uwzględnieniem decyzji
zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3
i art. 67 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym,
oraz analiza wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany
planu miejscowego dla Gminy Gorzyce**

Autorzy:
mgr inż. arch. Elżbieta Machlarz

mgr inż. arch. Andrzej Węglarczyk

mgr Grzegorz Machlarz

Chorzów, wrzesień - listopad 2016 r.

Spis treści

1. PODSTAWY PRAWNE	3
2. WYKORZYSTANE DOKUMENTY I MATERIAŁY	3
3. OCENA AKTUALNOŚCI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.	3
4. OCENA AKTUALNOŚCI PLANÓW MIEJSCOWYCH.....	7
5. ANALIZA WNIOSKÓW W SPRAWIE SPORZĄDZENIA LUB ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO	7
6. OCENA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM GMINY.....	8
7. WIELOLETNI PROGRAM SPORZĄDZANIA PLANÓW MIEJSCOWYCH.....	8

Spis tabel i rysunków

Tabela nr 1 – **Belsznica.**

Tabela nr 2 – **Bluszczów.**

Tabela nr 3 – **Czyżowice.**

Tabela nr 4 – **Gorzyce.**

Tabela nr 5 – **Gorzyczki.**

Tabela nr 6 – **Odra.**

Tabela nr 7 – **Olza.**

Tabela nr 8 – **Rogów.**

Tabela. nr 9 – **Turza Śląska.**

Tabela nr 10 – **Uchylsko.**

Rys. nr 1 – Rysunek analizy złożonych wniosków na tle rysunku kierunków studium.

Rys. nr 2 – Rysunek analizy złożonych wniosków na tle mapy ewidencji gruntów.

Rys. nr 3 – Rysunek rezerw terenowych studium na tle ustaleń graficznych planu miejscowego.

Rysunek zagrożeń powodziowych (raz na 10 lat) na tle ortofotomapy.

Rysunek zagrożeń powodziowych (raz na 100 lat) na tle ortofotomapy.

Rysunek złóż kopalin na terenie Gm. Gorzyce na tle mapy topograficznej.

Płyta CD zawierająca treść niniejszego opracowania wraz z tabelami i załącznikami graficznymi.

1. PODSTAWY PRAWNE

- 1.1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- 1.2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 1.3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- 1.4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.
- 1.5. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
- 1.6. Ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego.
- 1.7. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach.
- 1.8. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
- 1.9. Umowa nr FN.3226.4.370.2016 z dnia 7 lipca 2016 r. zawarta pomiędzy Gminą Gorzyce a Elżbietą Machlarz - Pracownia Projektowa LIBRA.

2. WYKORZYSTANE DOKUMENTY I MATERIAŁY

- 2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce, przyjęte uchwałą nr XLIII/381/10 Rady Gminy Gorzyce z dnia 30 września 2010 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce.
- 2.2. Obowiązujący, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce: Uchwała nr XXXI/245/13 Rady Gminy Gorzyce z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w granicach administracyjnych Gminy Gorzyce; opublikowany w Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2013 roku, poz. 4288.
- 2.3. Dokumentacja zmian planu miejscowego gminy, w trakcie opracowywania: realizacja Uchwały Nr X/66/15 Rady Gminy Gorzyce z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce – obecnie na etapie rozstrzygnięcia uwag do planu (uwagi składano do dnia 02.09.2016 r.).
- 2.4. Mapy zasadnicze dla obszaru całej gminy Gorzyce (skany arkuszy).
- 2.5. Mapy ewidencji gruntów (zawierające tylko granice i numery działek) dla obszaru całej gminy Gorzyce (wersja zdigitalizowana).
- 2.6. Zestawienie wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego z lat 2011 – 2016 wraz z kopiami tych wniosków.
- 2.7. Dane uzyskane z Urzędu Gminy Gorzyce.
- 2.8. Mapy i informacje z oficjalnych, rządowych stron internetowych (nazwy stron podano w tekście).

3. OCENA AKTUALNOŚCI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

Dla potrzeb oceny aktualności studium analizowano następujące zagadnienia:

- 1) obowiązujące studium wobec aktualnej treści obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) obowiązujące studium wobec aktualnych treści innych ustaw;
- 3) obowiązujące studium a demografia gminy;
- 4) obowiązujące studium a prognozy infrastrukturalne rozwoju gminy;
- 5) obowiązujące studium a inne nowe uwarunkowania mające wpływ na jego aktualność.

3.1. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM WOBEC AKTUALNEJ TREŚCI OBOWIĄZUJĄCEJ USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM.

Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce zawiera ustalenia „przeznaczenia terenów”, nie określa jednak wymaganych w ustawie „kierunków zmian w strukturze przestrzennej” oraz „kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” – powierzchniowo wskazanych „przeznaczeń terenów” obejmują zarówno istniejące jak i kierunkowe zagospodarowanie, a niektóre elementy infrastruktury technicznej jedynie zinwentaryzowano.

Tak więc z rysunku studium pn.: KIERUNKI ROZWOJU GMINY” nie można się zorientować, które obszary są już zabudowane i zagospodarowane, które obszary można zagospodarować bez nakładów na infrastrukturę techniczną (uzupełniając tylko zabudowę i zagospodarowanie) a także nie uwidoczniło obszarów gdzie gmina przewiduje rozwój zabudowy i zagospodarowania (kierunki rozwoju).

Zapisy graficzne studium, z jednej strony nie zapewniają ochrony przed zabudową wielu miejsc, które pod zabudowę się nie nadają z tytułu np. zagrożeń powodziowych, spływu wód powierzchniowych lub możliwych osunąć mas ziemnych, a z drugiej strony są zbyt szczegółowe pod względem możliwości przeznaczenia terenów. Ponadto kontury obszarów zostały poprowadzone zbyt arbitralnie, nie dając możliwości ich interpretacji w planach miejscowych.

Poniżej tabela obrazująca rezerwę terenową pod zagospodarowanie kubaturowe w studium.

tab. A: rezerwa terenowa w studium

Przeznaczenie terenów z dopuszczeniem zabudowy w studium	Orientacyjna powierzchnia w ha	Powierzchnia objęta planami miejscowymi w ha	Rezerwa w studium: powierzchnia terenów wykazanych w studium pod zabudowę nieujęta jeszcze w planach miejscowych
Mieszkalnictwo (w tym zabudowa zagrodowa i infrastruktura)	2187	2048	139 ha (ok. 6,4%)
Produkcja oraz produkcja z usługami	383	220	163 ha (ok. 40,5%)
Usługi (w tym sportu i rekreacji i rolne)	412	395	17 ha (ok. 4,1%)
razem	2982	2663	319 ha (ok. 10,7%)

Z powyższego zestawienia wynika wprost, iż w studium występują istotne dysproporcje wielkości wskazanych kierunków w stosunku do ustalonych planami przeznaczeń.

Na załączonym rysunku nr 3 – Rysunek rezerw terenowych studium, skala 1:20000, na tle ustaleń graficznych planu miejscowego pokazano wynik analizy rezerw terenowych studium w stosunku do obszarów wskazanych w planie miejscowym pod różne rodzaje zabudowy i zagospodarowania.

Niezbędna jest zatem zmiana systematyki ustaleń studium na taką, która pozwoli określić kierunki rozwoju zabudowy bez stosowania nomenklatury planu miejscowego a tylko w sposób powiązany z tą nomenklaturą. Wymaga to zastosowania odpowiedniej generalizacji zapisu kierunków zagospodarowania przestrzennego, która umożliwi stabilne prowadzenie polityki przestrzennej w gminie, unikając konieczności zmiany studium przy zmianie planu miejscowego. Kierunki określone w studium powinny umożliwiać planowanie i realizację zadań własnych gminy.

Dotychczasowy stan studium prowadzi do przekonania, że polityka przestrzenna gminy nie jest właściwie określona.

3.2. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM WOBEC AKTUALNYCH TREŚCI INNYCH USTAW.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce jest w wielu miejscach nieadekwatne do wymagań obowiązujących przepisów:

- 1) obszary szczególnego zagrożenia powodzią nie są przedstawione zgodnie z obowiązującymi opracowaniami sporządzonymi przez KZGW oraz nazwane niewłaściwie (aktualne przepisy w tej

sprawie wprowadzono rok temu); szczególne zagrożenia powodziowe należy ujawnić w studium na podstawie danych zamieszczonych na oficjalnej stronie rządowej: Informatyczny System Ochrony Kraju / Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (ISOK/KZGW) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/> lub na podstawie map zagrożeń powodziowych przekazanych gminie przez RZGW – **obowiązek wykazania aktualnych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w studium wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 10 ust. 2 pkt 1f) oraz z ustawy Prawo wodne (m.in. art. 88f, art. 118); gmina może, ale nie musi, uwzględnić w dokumentach planistycznych ujawnione przez RZGW zagrożenia, jednak ujawnienie tych zagrożeń należy do obowiązków gminy bez względu na fakt czy przeznaczy te tereny pod zabudowę czy ustalił tam zakaz zabudowy;**

w załączeniu przykładowe rysunki nr 4 i 5 z aktualnymi obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (10% czyli raz na 10 lat i 1% czyli raz na 100 lat) nieujawnione na rysunku studium;

- 2) złoża surowców mineralnych wykazane w studium są nieaktualne; obszary złóż surowców należy zweryfikować zgodnie z informacjami podanymi na oficjalnej stronie rządowej: Rejestr Obszarów Górniczych, MIDAS: <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversation> – **obowiązek wykazania aktualnych złóż w studium wynika z ustawy Prawo geologiczne i górnicze (art. 95 ust. 2);**
w załączeniu rysunek nr 6 z aktualnymi złożami, które nieznacznie różnią się od złóż ujawnionych na rysunku studium;
- 3) zawartość studium nie odpowiada już wymaganiom ustawowym a przedstawienie zagadnień na rysunku **nie pozwala odczytać podstawowego ustalenia studium: KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO** w odróżnieniu od istniejącej zabudowy i zagospodarowania (mówią o tym art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) – **obowiązujące studium nie rozróżnia terenów gdzie zabudowa już istnieje lub realizacja nowej zabudowy następuje w procesie uzupełniania od terenów gdzie nie ma zabudowy ale ich predyspozycje i lokalizacja są korzystne dla jej realizacji;**
- 4) obszary lasów wykazane w studium różnią się od obszarów lasów ustalonych w planie miejscowym oraz od obszarów lasów wykazanych na oficjalnej stronie rządowej: Bank Danych o Lasach (<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>) – **obszary rozbieżności studium z planem miejscowym należy usunąć poprzez zmianę studium, a obszary lasów należy zweryfikować przyjmując jako podstawę obszary znajdujące się na stronie Banku Danych o Lasach oraz bonitację gruntów ujawnioną na mapach ewidencji gruntów i budynków;**
- 5) nastąpiły zmiany prawa: (art. od 2a do 4a ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego /t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 803 ze zmianami/ oraz art. od 37 do 37k ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach /t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2100 ze zmianami/), które, aktualnie (21 października 2016 r.) stanowi, że sprzedaż terenów rolnych (R), lasów (ZL) i terenów przeznaczonych pod zalesienie osobie fizycznej wymaga uzyskania zgody na odstąpienie od prawa pierwokupu, odpowiednio: Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa (dla gruntów rolnych) lub Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Lasy Państwowe (dla gruntów leśnych i przeznaczonych pod zalesienie) – **zmiany te powinny zostać uwzględnione przy konstrukcji ustaleń studium i planów miejscowych ponieważ mają wpływ na możliwości obrotu ziemią na terenie gminy.**

3.3. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM A DEMOGRAFIA GMINY.

Dane demograficzne (źródło: <http://rcas.slaskie.pl/files/zalaczniki/2016/03/11/1350456627/1457687950.pdf>) wskazują, że w okresie od roku 2000 do roku 2014 (to znaczy przez 14 lat), liczba mieszkańców gminy wzrosła o 1685 osób, czyli o ok. 8,8% i nadal rośnie. W tym samym okresie w sąsiadującym bezpośrednio z Gminą Gorzyce miastem Wodzisław Śląski liczba ludności zmalała o 1085 osób, a w całym województwie śląskim liczba ludności w tym okresie spadła o 173220 osób ok. (3,64)%.

Wzrost liczby mieszkańców gminy jest prawdopodobnie skutkiem wielu czynników, m.in.:

- sąsiedztwa dużych miast tak po polskiej jak i czeskiej stronie z odpowiednim rynkiem pracy;

- trendem, obserwowanym w całym kraju, do osiedlania się na terenach wiejskich położonych w bezpośrednim sąsiedztwie miast,
- dobrego stanu infrastruktury technicznej (drogi gminne, wodociągi i kanalizacja)
- oraz szybkiego dostępu do dróg szybkiego ruchu (w tym przypadku do autostrady A1).

W sytuacji gdy rezerwa terenów mieszkaniowych w studium wynosi ok. 139 ha czyli ok. 6,4% a wzrost liczby mieszkańców wynosi ok. 8,8% - rezerwowane w studium obszary pod zabudowę mieszkaniową są za małe wobec wzrastającej ciągle liczby mieszkańców.

3.4. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM A PROGI INFRASTRUKTURALNE ROZWOJU GMINY.

Zgodnie z danymi uzyskanymi z przedsiębiorstw zaopatrujących gminę w wodę oraz odbierających ścieki, w czasie pierwszego półrocza 2016 r. dostarczone na teren Gminy Gorzyce ok. 323858 m³ wody. Oznacza to, że wskaźnik zużycia wody na 1 mieszkańca Gminy Gorzyce w ciągu roku wynosi: 31,7 m³.

Dane statystyczne zamieszczone na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego: http://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5492/3/12/1/infrastruktura_komunal_na_w_2014_r.pdf, podają, że średnie zużycie wody na 1 mieszkańca obszarów wiejskich w Polsce w ciągu roku wynosiło w 2014 roku: 26,8 m³.

Wg informacji Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z Wodzisławia, które zaopatruje Gminę Gorzyce w wodę, przedsiębiorstwo to posiada techniczne możliwości 100% pokrycia zapotrzebowania gminy na wodę. Dodatkowo, niewielką część gminy obsługuje Spółka Wodociągowa w Turzy Śląskiej (spółka aktualnie zrzesza 653 członków).

W Gminie Gorzyce nie istnieją przeszkody techniczne w zakresie zwiększenia ilości odbieranych ścieków.

Zatem, należy przyjąć, że nie występują progi infrastrukturalne w tej dziedzinie.

Jednocześnie w sprawie zasilania Gminy Gorzyce w energię elektryczną prowadzone są prace mające na celu budowę stacji 110/20/15 kV w Olzie wraz z włączeniem do sieci 110 kV (będzie to wymagało zmiany studium i planu miejscowego – trzeba doprowadzić linię elektroenergetyczną 110 kV do Olzy). Oznacza to, że bezpieczeństwo energetyczne gminy będzie zachowane.

3.5. OBOWIĄZUJĄCE STUDIUM A INNE NOWE UWARUNKOWANIA MAJĄCE WPLYW NA JEGO AKTUALNOŚĆ.

3.5.1. Obecnie dostępne są aktualne, zwektoryzowane, poddawane ciągłej aktualizacji, mapy ewidencji gruntów i budynków dla całego obszaru gminy. Graficzne oznaczenia obowiązującego studium narysowano w całości na mapach topograficznych, bez powiązania z mapą ewidencji gruntów - wszędzie można znaleźć niespójności map topograficznych (również zasadniczych) z mapami ewidencji, wynika to m.in. z użycia do studium i planu miejscowego map w różnych układach współrzędnych geodezyjnych – taki stan utrudnia właściwe powiązanie ustaleń studium z projektami planów miejscowych.

3.5.2. Z uwagi na zapewnienie w przyszłości bezpieczeństwa energetycznego gminy, wnioszek o budowę nowej linii elektroenergetycznej 110 kV wraz ze stacją 110/20/15 kV w Olzie wymaga uwzględnienia w studium. Jest to inwestycja celu publicznego (art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami) i jako taka będzie finansowana przez wnioskodawcę (art. 21 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

4. OCENA AKTUALNOŚCI PLANÓW MIEJSCOWYCH

4.1. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce wskazano następujące przeznaczenie zagospodarowania terenów (powierzchnie wykazanych poniżej przeznaczeń obejmują zarówno istniejące jak i ustalone na terenach dotychczas niezagospodarowanych przeznaczenia):

tab. B. tereny z dopuszczeniem zabudowy w planach miejscowych

Przeznaczenie terenów z dopuszczeniem zabudowy w planie miejscowym	Orientacyjna powierzchnia w ha
mieszkalnictwo	2034
zabudowa zagrodowa	4
infrastruktura techniczna (W, K, G)	10
produkcja oraz produkcja z usługami	220
usługi	89
usługi sportu i rekreacji	285
usługi rolne	21
razem	2663

Przyjmując, że na 1 ha można średnio wybudować 5 budynków mieszkalno-usługowych, gdzie zamieszka średnio 12 osób, to na terenie gminy wyznaczono tereny mieszkaniowe gdzie mieszka lub może zamieszkać ok. 24400 osób. Wobec silnej presji budowlanej (były lata, w których gmina wydawała kilkaset wypisów z planu miejscowego dla wnioskujących o budowę domu) przy obecnej liczbie mieszkańców (20441 osób - stan na 31.12.2015 r.), istniejąca rezerwa terenów mieszkaniowych jest niewielka i wynosi ok. 330 ha (19,4%) wolnych terenów o przeznaczeniu mieszkalno-usługowym.

4.2. Obowiązujące, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce, szczególnie wobec konieczności uaktualnienia studium gminy oraz w świetle złożonych wniosków, są w wielu miejscach nieaktualne. Występuje również problem „starzenia się” ustaleń planów szczególnie wobec dynamicznie zmieniającego się prawa.

5. ANALIZA WNIOSKÓW W SPRAWIE SPORZĄDZENIA LUB ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO

Analizę złożonych wniosków przeprowadzono na uzyskanych z Urzędu Gminy zwektoryzowanych mapach ewidencji gruntów zawierających tylko granice i numery działek. Ponieważ mapy te nie są całkowicie kompatybilne zarówno z obowiązującym studium, jak i z obowiązującym planem miejscowym oraz nie przystają w wielu miejscach do map zasadniczych gminy – **ocena lokalizacji wielu wniosków w stosunku do ustaleń studium została dokonana z dokładnością od 2 do 10 metrów.**

Złożone wnioski o zmianę planu miejscowego analizowano w kontekście czy wnioski można zrealizować zgodnie z ustaleniami studium.

Razem złożono 97, zarejestrowanych i zanalizowanych w załączonych tabelach, wniosków o zmianę planu miejscowego (wnioski PKP i ARINET rozdzielono na poszczególne obręby i policzono jako – PKP = 4 wnioski i ARINET = 4 wnioski), z czego:

- **69 (71,1%) wniosków jest niezgodnych ze studium w całości lub w części (zgodność wniosków PKP oznaczono na rysunkach ale nie analizowano);**
- **40 (41,2%) wniosków w części lub w całości leży na terenach o przeznaczeniu zgodnym z wnioskiem (najczęściej wnioskowane jest poszerzenie terenów pod zabudowę);**
- **3 wnioski powtarzają się (w tym jeden trzykrotnie);**
- **4 wnioski PKP należy odrzucić w całości mimo, że niektóre propozycje są zgodne ze studium; działki należące do PKP wydają się atrakcyjne lecz uprzednio wymagają dokładnej analizy pod kątem możliwości ich zabudowy i zagospodarowania w świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym. Istotą sprawy jest fakt, że dopóki są we władaniu PKP i leżą w obszarze kolejowym obostrzenia dotyczące zakazów zabudowy ich nie dotyczą. Jednak po sprzedaży działek, status**

obszaru kolejowego znika a tym samym zaczynają obowiązywać przepisy ustawowe a te stanowią, że „Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym);

po analizie wnioskowanych przeznaczeń terenów, niektóre wnioski można przyjąć, szczególnie te, które przylegają do zlikwidowanej linii ale powinno się to zrobić po szczegółowej analizie sporządzanej do zmiany studium i zmiany planu miejscowego;

- 4 wnioski ARINETU o linię elektroenergetyczną 110 kV należy wprowadzić do studium i planu miejscowego ze względu na bezpieczeństwo energetyczne gminy jako inwestycję celu publicznego.

Wszystkie wnioski oznaczono na załącznikach graficznych:

rysunek nr 1 – Rysunek analizy złożonych wniosków, skala 1:20000, na tle rysunku studium – „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”,

rysunek nr 2 – Rysunek analizy złożonych wniosków, skala 1:20000, na tle mapy ewidencji gruntów, na którym można łatwo znaleźć każdy wniosek opisany w tabelach.

6. OCENA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM GMINY.

- 6.1. Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy polegają głównie na wprowadzaniu zabudowy na terenach rolnych. Tę praktykę należy każdorazowo analizować pod kątem funkcjonowania szeroko rozumianego środowiska jako ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka. Nowa zabudowa nie powinna utrudniać naturalnego spływu wód opadowych, ani być lokalizowana w terenach cennych przyrodniczo.
- 6.2. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy wykazuje również, że poszerzanie terenów pod zabudowę skutkuje obowiązkiem realizacji przez gminę dróg dojazdowych, wodociągów i kanalizacji na nowych, dotychczas niezabudowanych, terenach. Uchwalanie zmian tylko dla jednej lub kilku działek jest uzasadnione wyłącznie wtedy gdy stanowią uzupełnienie istniejącej zabudowy, w pozostałych przypadkach teren powinien być na tyle duży by móc zaplanować rozwój systemów infrastrukturalnych.
- 6.3. Gmina nie posiada „obszaru centralnego” gdzie można by zrealizować większe obiekty handlowe i usługowe – w studium nie wskazano takich możliwości - jest to możliwe, po przeprowadzeniu analiz i symulacji lokalizacyjnych poprzez zmianę studium (por. pkt 7.2.).

7. WIELOLETNI PROGRAM SPORZĄDZANIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

Mając na uwadze nieaktualność studium i wymagający ciągłych zmian plan miejscowy obejmujący całą gminę (z 2013 r.) oraz znaczącą liczbę wniosków, których realizację można dopuścić ale uniemożliwiają ją ww. dokumenty – **należy podjąć działania zmierzające zarówno do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jak i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

7.1. ZMIANA STUDIUM JEST KONIECZNA W CAŁOŚCI ponieważ:

- 1) rezerwowane obszary pod zabudowę mieszkaniową są za małe wobec ciągłego wzrostu liczby mieszkańców gminy;
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią nie są przedstawione zgodnie z obowiązującymi dokumentami i przepisami;
- 3) złoża surowców mineralnych są nieaktualne;
- 4) zawartość studium nie odpowiada już wymaganiom ustawowym a graficzne przedstawienie zagadnień na rysunku nie pozwala odczytać podstawowych ustaleń studium;
- 5) obszary lasów wykazane w studium różnią się od obszarów lasów ustalonych w planie miejscowym oraz od obszarów lasów wykazanych na oficjalnej stronie rządowej: Bank Danych o Lasach;
- 6) ustalenia studium wymagają dostosowania do nowych przepisów dotyczących obrotu ziemią rolną, lasami i terenami przeznaczonymi pod zalesienie;

- 7) studium narysowano na mapach topograficznych w innym układzie współrzędnych niż mapy ewidencji gruntów i budynków, są one zatem niekompatybilne z ewidencją gruntów i budynków, nie można właściwie powiązać ustaleń studium z projektami planów – przede wszystkim należy doprowadzić wszystkie używane w projekcie studium mapy do jednolitego układu współrzędnych geodezyjnych, takiego, który zostanie przyjęty również dla map zasadniczych służących do planów miejscowych;
- 8) większość złożonych wniosków o zmianę planu miejscowego jest niezgodna ze studium w całości lub w części;
- 9) wniosek o budowę nowej linii elektroenergetycznej 110 kV wraz ze stacją 110/20/15 kV w Olzie wymaga uwzględnienia w studium.

7.2. ZMIANY MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO:

- 1) **nie powinny być dokonywane w całości, w granicach administracyjnych gminy**, ponieważ:
 - zmiana planu w granicach administracyjnych gminy wiązałaby się z wysokimi kosztami i długim czasem oczekiwania na sporządzenie planu,
 - uwolnienie zawodu urbanisty powoduje, że tylko wykształcenie jest podstawą wykonywania zawodu natomiast doświadczenie nie podlega żadnym wymogom tak czasowym (czas trwania wykonywania zawodu) czy ilościowym (ilość wykonanych opracowań z zakresu planowania przestrzennego) – te okoliczności powodują, że w wyniku przetargu opracowanie może być sporządzane przez mało doświadczonego projektanta, którego ewentualne błędy czy omyłki powielane będą na obszarze całej gminy,
 - czas sporządzenia planu miejscowego dla obszaru całej gminy jest znacząco dłuższy od czasu przeznaczonego na sporządzenie planu miejscowego na jeden obręb,
 - znacznie sprawniej można przeprowadzić analizy uwarunkowań dla jednego obrębu,
 - zmiany planów obrębów można prowadzić w odstępach czasowych zaczynając od tych gdzie potrzeby są największe i pilne;
- 2) **nie jest zalecana zmiana planów dokonywana w dotychczasowy sposób**, tzn. poprzez zmiany przeznaczenia lub zasad zagospodarowania poszczególnych nieruchomości ponieważ prowadzi to do pominięcia istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa aspektów hydrologicznych, geomorfologicznych i środowiskowych zagospodarowania, a także aspektów organizacyjnych (np.: gradacja sieci drogowej) oraz ekonomicznych (infrastruktura techniczna), jednak może być dokonywana w przypadkach gdy nie narusza w/w aspektów lub dotyczy szczególnych lokalizacji (np. linia elektroenergetyczna 110 kV);
- 3) zmiana planu winna objąć wnioskowany przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV i lokalizacji stacji 110/15/20 kV „Olza” uprzednio odpowiednio zmieniając obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – koszty sporządzenia zmiany studium i planu miejscowego gmina winna wynegocjować z inwestorem realizującym inwestycję celu publicznego (art. 13 ust. 2 i art. 21 ust. 2 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zmiany obu ww. dokumentów planistycznych winny odbywać się odpowiednio do potrzeb i możliwości finansowych gminy, przy czym zmiana studium i planu miejscowego dla przebiegu nowej linii elektroenergetycznej 110 kV należy traktować jako zmianę priorytetową.

TABELA WNIOSKÓW NR 1 - BELSZNICA

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1	2	3	4	5	6	7
1.	M.E.	448/123 Belsznica	Z terenu rolnego z możliwością zabudowy rolniczej na teren zabudowy mieszkanterowej		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
2.	L.Ż.	47 Belsznica	MN – zabudowa mieszkanterowa jednorodzinna		tereny rolne	większa część - NIEZGODNA ZE STUDIUM
3.	S.G.	319/39 318/39 Belsznica	Teren zabudowy mieszkanterowej jednorodzinnej przekwalifikowanie jak w studium jak i w planie		tereny rolne/tereny zabudowy mieszkanterowej	południowa część - NIEZGODNA ZE STUDIUM
4.	M.E.	491/48 Belsznica	Zabudowa jednorodzinna	działkę oznaczono orientacyjnie	tereny rolne	część północna zgodna ze studium NIEZGODNY ZE STUDIUM
5.	PKP S.A.	KD 190/35, 191/36, 194/37, 217/116, 202/117, 195/37, 188/31, 198/40 KK i KD 206/105, 214/106, 211/113 Belsznica	KD – tereny komunikacji drogowej, KK - tereny komunikacji kolejowej	Nie powinno się przeznaczać terenów leżących wzdłuż czynnych linii kolejowych pod zabudowę ponieważ przepisy prawa zabraniają lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie linii.		ZGODNOŚĆ ZE STUDIUM OZNACZONO NA RYSUNKU

TABELA WNIOSKÓW NR 1 - BIELSZNICA

1	2	3	4	5	6	7
6.	M.J.	22, 126/26 16,17,18,19 Bielisznica	Przekształcenie z działki rolnej na budowlaną		tereny rolne/tereny zabudowy mieszkaniowej	część - NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium lub objęta planem: A29MNI
7.	ARINET G.K.	127, 17, 85, 429/37, 109, 468/108, 469/104, 470/104, 106, 105, 279/101, 127, 188/53, 62, 63, 85, 78, 77, 64, 65, 120, 66, 283/76, 73, 262/72, 261/72, 126, 332/68, 331/68, 58 Bielisznica	Linia elektroenergetyczna WN 110 kV		brak	NIEZGODNY ZE STUDIUM
8	Referat Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Urzędu Gminy Gorzyce	424/32, 425/32, 365/32, 368/32, 203/32, 204/32, 374/32, 373/32, 376/32, 192/32, 193/32, 370/32, 369/32, 371/32, 413/32, 412/32, 416/32, 415/32, 414/32, 419/32, 420/32, 423/32, 418/32, 417/32, 422/32 Bielisznica	Tereny przeznaczone na oczyszczalnię ścieków należy przekwalifikować na tereny składów i magazynów		teren oczyszczalni ścieków	NIEZGODNY ZE STUDIUM

- 7 wniosków niezgodnych ze studium w całości lub w części,

- niektóre wnioski obejmują część terenu przeznaczanego w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga,
- wniosek PKP należy odrzucić w całości mimo, że niektóre propozycje są zgodne ze studium; działki należące do PKP wydają się atrakcyjne lecz uprzednio wymagają dokładnej analizy pod kątem możliwości ich zabudowy i zagospodarowania w świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym. Istotną sprawą jest fakt, że dopóki są we władaniu PKP i leżą w obszarze kolejowym obostrzenia dotyczące zabudowy ich nie dotyczą. Jednak po sprzedaży działek, status obszaru kolejowego znika a tym samym zaczynają obowiązywać przepisy ustawowe a te stanowią, że „Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym); po analizie wnioskowanych przeznaczonych terenów, niektóre wnioski można przyjąć, szczególnie te, które przylegają do zlikwidowanej linii ale powinno się to zrobić po szczegółowej analizie sporządzonej do zmiany studium i zmiany planu miejscowego,
- wniosek ARINETU o linię elektroenergetyczną 110 kV należy wprowadzić do studium i planu ze względu na bezpieczeństwo energetyczne gminy.

TABELA WNIOSKÓW NR 2 – BLUSZCZÓW

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1	2	3	4	5	6	7
1.	R.M. i B.	773 Bluszczów	W całości na zabudowę mieszkaniową		tereny zabudowy mieszkaniowej	część NIEZGODNA ZE STUDIUM
2.	M.J.	950 Bluszczów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny zabudowy mieszkaniowej/ tereny rolne	część przeznaczona w planie: B19MNI część NIEZGODNA ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: B13MNI
3.	PKP S.A.	MNU 675 KD 654, 670 Bluszczów	MNU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności, KD – tereny komunikacji drogowej	Nie powinno się oznaczać terenów leżących wzdłuż czynnych linii kolejowych pod zabudowę ponicważ przepisy prawa zabraniają lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie linii.		ZGODNOŚĆ ZE STUDIUM OZNACZONO NA RYSUNKU
4.	S.U.	1195 Bluszczów	Zmiana przeznaczenia na działkę rolną		tereny zabudowy i zagospodarowania rekreacyjnego	NIEZGODNY ZE STUDIUM
5.	B.P.	939, 940 Bluszczów	Zabudowa jednorodzinna		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
6.	L.H.	232 Bluszczów	Zabudowa jednorodzinna		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM

TABELA WNIOSKÓW NR 2 – BLUSZCZÓW

1	2	3	4	5	6	7
7.	S.W.	285/2 Bluszczów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny zabudowy mieszkaniowej/ tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM
8.	S.T.	508 Bluszczów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny zabudowy i zagospodarowa- wania rekreacyjnego	część przeznaczona w planie: B1MNI NIEZGODNY ZE STUDIUM
9	Referat Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Urzędu Gminy Gorzyce	90 Bluszczów	Tereny przeznaczone na cele rolne należy przekwalifikować na tereny zadrzewień (bez żadnych możliwości prowadzenia działalności rolniczej)		tereny zabudowy mieszkaniowej	NIEZGODNY ZE STUDIUM Działka przeznaczona w planie: B4MNI

– **8 wniosków niezgodnych ze studium w całości lub w większej części,**

- niektóre wnioski obejmują w całości lub w części teren przeznaczony w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga,
- wniosek PKP należy odrzucić w całości mimo, że niektóre propozycje są zgodne ze studium; działki należące do PKP wydają się atrakcyjne lecz uprzednio wymagają dokładnej analizy pod kątem możliwości ich zabudowy i zagospodarowania w świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym. Istotą sprawy jest fakt, że dopóki są we władaniu PKP i leżą w obszarze kolejowym obstrzeżenia dotyczące zakazów zabudowy ich nie dotyczą. Jednak po sprzedaży działek, status obszaru kolejowego znika a tym samym zaczynają obowiązywać przepisy ustawowe a te stanowią, że „*Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m*” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym); po analizie wnioskowanych przeznaczeń terenów, niektóre wnioski można przyjąć, szczególnie te, które przylegają do zlikwidowanej linii ale powinno się to zrobić po szczegółowej analizie sporządzonej do zmiany studium i zmiany planu miejscowego.

TABELA WNIOSKÓW NR 3 - CZYŻOWICE

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1	2	3	4	5	6	7
1.	M.C.	82,83,84,85 Czyżowice	Zabudowa mieszkaniowa lub działalność gospodarcza		zabudowa i zagospodarowanie rekreacyjne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
2.	S.G.	22,23,24,25,26 Czyżowice	Prośba o przekształcenie działek (prawdopodobnie na cele budowlane)		teren rolny	NIEZGODNY ZE STUDIUM
3.	O.L.	405/48 Czyżowice	Zabudowa mieszkaniowa		teren rolny	NIEZGODNY ZE STUDIUM
4.	C.A. i P.	552/86 Czyżowice	Zabudowa jednorodzinna		zabudowa mieszkaniowa/ zabudowa i zagospodarowanie rekreacyjne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM
5.	G.B. i J.	61,62,63 Czyżowice	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / teren rolny	część przeznaczona w planie: C9MNI część NIEZGODNA ZE STUDIUM
6.	S.S.	1058/132 Czyżowice	Zabudowa mieszkaniowa		teren rolny	część przeznaczona w planie: C41MNI część zgodna ze studium NIEZGODNY ZE STUDIUM
7.	K.A.	173 Czyżowice	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa rezydencjalna / las	część NIEZGODNA ZE STUDIUM niewielka część przeznaczona w planie: C4MNI część zgodna ze studium

TABELA WNIOSKÓW NR 3 - CZYZOWICE

1	2	3	4	5	6	7
8.	B.J. i K.	806/148 Czyżowice	Zabudowa mieszkaniowa, zmiana linii zabudowy z 8mb na 4mb		zabudowa mieszkaniowa	ZGODNY ZE STUDIUM
9.	B.G.	805/148 Czyżowice	Zabudowa mieszkaniowa, zmiana linii zabudowy z 8mb na 4mb		zabudowa mieszkaniowa	ZGODNY ZE STUDIUM
10.	Referat Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Urzędu Gminy Gorzyce	373/47, 372/47, 371/47 Czyżowice	Tereny przeznaczone na cele rolne należy przekwalifikować na tereny zadzwień (bez żadnych możliwości prowadzenia działalności rolniczej)		zabudowa mieszkaniowa, teren rolny i las	część NIEZGODNA ZE STUDIUM
11.	A.S.	217/38 Czyżowice	Pod zabudowę w całości z wyłączeniem terenów rolnych		zabudowa mieszkaniowa	część przeznaczona w planie: C2MNI część zgodna ze studium
12.	ARINET G.K.	67, 40, 11/2, 14/4, 12/5, 16/7, 9 Czyżowice	Linia elektroenergetyczna WN 110 kV		brak linii	NIEZGODNY ZE STUDIUM
13.	K.A.	186/14 Czyżowice	Przekształcenie na działkę budowlaną		teren rolny / zabudowa mieszkaniowa	część NIEZGODNA ZE STUDIUM
14	Referat Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Urzędu Gminy Gorzyce	6 Czyżowice	Tereny rolne należy przeznaczyć na tereny budowlane z możliwością zabudowy szeregowej		zabudowa mieszkaniowa	część zgodna ze studium ZGODNY ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: C62MNI

- 10 wniosków niezgodnych ze studium w całości lub w części,
- wniosek ARINETU o linię elektroenergetyczną 110 kV należy wprowadzić do studium i planu ze względu na bezpieczeństwo energetyczne gminy,
- 2 wnioski zgodne ze studium (dot. korekty ustaleń planu miejscowego),
- niektóre wnioski obejmują w całości lub w części teren przeznaczony w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga.

TABELA WNIOSKÓW NR 4 - GORZYCE

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1.	M.J.	475/72, 173/71 Gorzyce	Z terenu rolnego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	5	6 zabudowa mieszkaniowa	7 część przeznaczona w planie: D25MNI część zgodna ze studium
2.	M.J.	420/72, 421/72 Gorzyce	Dopuszczenie zabudowy zagrodowej		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
3.	P.J.i C.	393/148 Gorzyce	Tereny zabudowy mieszkaniowej		zabudowa mieszkaniowa/ tereny rolne	część - NIEZGODNA ZE STUDIUM
4.	K.B.	495/41 Gorzyce	Działka jest obecnie w części budowlaną, prosba o ujęcie jej jako działkę budowlaną		tereny rolne	część przeznaczona w planie: D41MNI część zgodna ze studium
5.	A.H.	255/124 Gorzyce	zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa	część - NIEZGODNA ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: D36MNI
6.	K.L. i R.	684/1, 105 Gorzyce	Obiekty handlowe, obsługa komunikacji, w tym stacja paliw		684/1 zabudowa mieszkaniowa, 105 ter. rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
7.	O.Z.	244/79 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / tereny rolne	część zgodna ze studium część - NIEZGODNA ZE STUDIUM

TABELA WNIOSKÓW NR 4 - GORZYCE

1	2	3	4	5	6	7
8. T.E.		221/15 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
9. O.E.		244/79 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa	dot. działki wnoskowanej we wniosku nr 7		Wniosek identyczny jak wniosek nr 7
10. M.M.		322/76 Gorzyce	Zabudowa budynku mieszkalnego		zabudowa mieszk./ zabudowa usługowa	przeznaczenie w planie: D36MNI
11. K.R. i M.		318/75,319/74 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
12. PKP S.A.		MNU - 135/25, 157/25, 138/30, 141/30, 144/30, 147/30, 158/25, 160/30 U - 132/26 WP - 150/27 UM, KK - 1, 2, 3, 6, 91 UM - 189 KK - 91 KD - 10, 11, 12, 180, 181, 196, 187 KK i KD - 188, 186, 190 Gorzyce	MNU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności, U – tereny zabudowy usługowej, WP – tereny wód śródlądowych płynących, UM, KK – tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej o niskiej intensywności z uzupełniającą funkcją transportu kolejowego, KD – tereny komunikacji drogowej, KK - tereny komunikacji kolejowej	Nie powinno się przeznaczać terenów leżących wzdłuż czynnych linii kolejowych pod zabudowę pontewaz przepisy prawa zabraniają lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie linii.		ZGODNOŚĆ ZE STUDIUM OZNACZONO NA RYSUNKU

TABELA WNIOSKÓW NR 4 - GORZYCE

1	2	3	4	5	6	7
13.	B.J.	244/37 Gorzyce	Zabudowa jednorodzinna		zabudowa mieszkaniowa / tereny rolne	część - NIEZGODNA ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: D36MNI
14.	W.S.	648/75 Gorzyce	Tereny lasów na tereny zabudowy mieszkaniowej		tereny lasów	NIEZGODNY ZE STUDIUM
15.	P.P.	484/11, 499/11 Gorzyce	Tereny produkcyjno- usługowe		zabudowa mieszkaniowa	NIEZGODNY ZE STUDIUM
16.	O.L.	453/19 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa, letniskowa, siedliskowa działalność gospodarcza		zabudowa mieszkaniowa	część zgodna ze studium część przeznaczona w planie: D41MNI
17.	Z.B.	338/43 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / tereny rolne	niewielka część zgodna ze studium większa część - NIEZGODNA ZE STUDIUM
18.	G.O.	552/79 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa	Oba wnioski dot. działki		
19.	J.S.	551/79 Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa	wnioskowa- nej we wniosku nr 7 (zmiana numeracji działek)		Oba wnioski identyczne jak wniosek nr 7
20.	L i M.T	451/41 Gorzyce	Działalność z obsługa pojazdów PU		zabudowa mieszkaniowa	NIEZGODNY ZE STUDIUM

TABELA WNIOSKÓW NR 4 - GORZYCE

1	2	3	4	5	6	7
21.	ARINET G.K.	87/18, 88/18, 89/18, 90/18, 91/18, 92/20, 93/20, 94/21, 151/32, 152/32, 153/32, 451/34, 31, 236/33, 243/135, 449/35, 28, 447/55, 249/134, 327/41, 24, 23, 328/41, 332/41, 361/47, 364/47, 367/47, 371/47, 426/129, 209/49, 318/71, 319/71, 214/49, 217/49, 216/71, 119, 269/52, 438/62, 437/58, 436/58, 284/9, 12, 91, 13 Gorzyce	Linia elektroenergetyczna WN 110 kV		brak linii	NIEZGODNY ZE STUDIUM
22.	K.P. i M.D. A.R. J.I.	653/17 (dawniej – część dz. 132/17) Gorzyce	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa	przeznaczenie w planie: D35MINI
23.	D.W. i B.	2234/94 Gorzyce	w całości na teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej		zabudowa mieszkaniowa	przeznaczenie w planie: E1MINI

- 13 wniosków niezgodnych ze studium w całości lub w części,

- niektóre wnioski obejmują w całości lub w części teren przeznaczony w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga,
- wniosek PKP należy odrzucić w całości mimo, że niektóre propozycje są zgodne ze studium; działki należące do PKP wydają się atrakcyjne lecz uprzednio wymagają dokładnej analizy pod kątem możliwości ich zabudowy i zagospodarowania w świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym. Istotą sprawy jest fakt, że dopóki są we władaniu PKP i leżą w obszarze kolejowym obostrzenia dotyczące zakazów zabudowy ich nie dotyczą. Jednak po sprzedaży działek, status obszaru kolejowego znika a tym samym zaczynają obowiązywać przepisy ustawowe a te stanowią, że „*Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m*” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym); po analizie wnioskowanych przeznaczeń terenów, niektóre wnioski można przyjąć, szczególnie te, które przylegają do zlikwidowanej linii ale powinno się to zrobić po szczegółowej analizie sporządzonej do zmiany studium i zmiany planu miejscowego,
- wniosek ARINETU o linię elektroenergetyczną 110 kV należy wprowadzić do studium i planu ze względu na bezpieczeństwo energetyczne gminy,
- 1 wniosek złożono czterokrotnie (nr 7, nr 9, nr 18 i nr 19) w tym czasie nastąpiły podział i zmiana numeracji działek.

TABELA WNIOSKÓW NR 5 - GORZYCKI

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1.	B.R.	62 Gorzycki	Zmiana terenu budowlanego działki na teren rolny	5 taka zmiana wywołuje odszkodowanie, a użytkowanie działki jako rolna jest prawnie zapewnione	6 zabudowa mieszkaniowa	7 NIEZGODNY ZE STUDIUM
2.	Z.S.	126/63 Gorzycki	Zabudowa mieszkaniowa		teren rolny	NIEZGODNY ZE STUDIUM
3.	D.M.	74 Gorzycki	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa/ teren rolny	działka przeznaczona w planie: E43MNI
4.	S.M.	51 Gorzycki	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa	ZGODNY ZE STUDIUM

- 2 wnioski niezgodne ze studium,

- niektóre wnioski obejmują w całości teren przeznaczony w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga,

- 1 wniosek zgodny ze studium.

TABELA WNIOSKÓW NR 6 - ODRA

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1	2	3	4	5	6	7
I.	J.T.	63/26 Odra	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / teren rolny	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: F7MNI

- 1 wniosek niezgodny ze studium w większej części (ok. 22% wnioskowanej nieruchomości leży w terenie przeznaczonym pod zabudowę).

TABELA WNIOSKÓW NR 7 - OLZA

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
I	2	3	4	5	6	7
1.	S.H.	39, 511/40 Olza	Przeznaczenie na teren budowlany		zabudowa mieszk./ tereny zab. i zagosp. rekreacyjnego	póln. cz. obu dz. leży w ter. zab. i zag. rekreac. - NIEZGODNY ZE STUDIUM
2.	PKP S.A.	MNU 457/102 KK, MNU 327/21, 297/21 KK i KD 1176/183 Olza	MNU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności, KK - tereny komunikacji kolejowej, KD – tereny komunikacji drogowej		Nie powinno się przeznaczać terenów leżących wzdłuż czynnych linii kolejowych pod zabudowę ponieważ przepisy prawa zabraniają lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie linii.	połudn. cz. obu dz. - G3MNI
3.	B.S.	1168/93, 1167/93 Olza	nieruchomości przylegają do działki budowlanej o nr 1166/93, są przeznaczone do zab. mieszkaniowej		tereny rolne / zabudowa mieszkaniowa	- dz. 1168/93 leży w ter. rolnym - NIEZGODNY ZE STUDIUM - dz. 1167/93 leży w terenie G16MNI
4.	G.K. i J.	1118/35, 1117/35 Olza	Przekwalifikowanie z rekreacyjnej na budowlaną		zabudowa mieszkaniowa	ZGODNY ZE STUDIUM
5.	Solectwo Olza	266/20 Olza	Pod zagospodarowanie		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
6.	ARINET G.K.	149/8, 54/8, 232/15, 57/18 Olza	Linia elektroenergetyczna WN 110 kV ze stacją 110/15/20 kV „Olza”		brak linii	NIEZGODNY ZE STUDIUM

– 4 wnioski niezgodne ze studium w całości lub w większej części,

- niektóre wnioski obejmują w części teren przeznaczony w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga,
- wniosek PKP należy odrzucić w całości mimo, że niektóre propozycje są zgodne ze studium; działki należące do PKP wydają się atrakcyjne lecz uprzednio wymagają dokładnej analizy pod kątem możliwości ich zabudowy i zagospodarowania w świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym. Istotą sprawy jest fakt, że dopóki są we władaniu PKP i leżą w obszarze kolejowym obostrzenia dotyczące przepisów ustawowe a te stanowią, że „Budynki mogą być usytuowane w odległości nie obszaru kolejowego znika a tym samym zaczynają obowiązywać przepisy ustawowe a te stanowią, że „Budynki mogą być mniejsza niż 20 m” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 *mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m*” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym); po analizie wnioskowanych przeznaczeń terenów, niektóre wnioski można przyjąć, szczególnie te, które przylegają do zlikwidowanej linii ale powinno się to zrobić po szczegółowej analizie sporządzonej do zmiany studium i zmiany planu miejscowego,
- wniosek ARINETU o linię ee 110 kV należy wprowadzić do studium i planu ze względu na bezpieczeństwo energetyczne gminy.

TABELA WNIOSKÓW NR 8 - ROGÓW

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1.	R.M. i B.	1804/95, 1805/46 Rogów	4 W części lub w całości pod zabudowę mieszkaniową	5	6 tereny rolne / tereny zabudowy mieszkaniowej	7 część NIEZGODNA ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: H5MNI
2.	D.J. i B.	178, 177 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne / tereny zabudowy mieszkaniowej	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium; część przeznaczona w planie: H10MNI
3.	M.S. i G.	80/57, 81/57 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM cz. zgodna ze studium; część przeznaczona w planie: H26MNI
4.	J.D. i m	435/62 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
5.	M.J.	1743/153 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
6.	C.K.	528/62 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: H11MNI
7.	T.Ł.	388/1 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny zabudowy mieszkaniowej	ZGODNY ZE STUDIUM
8.	L.B. i J.	18 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne	NIEZGODNY ZE STUDIUM
9.	P.A. i F.	230/3 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium; część przeznaczona w planie: H22MNI

TABELA WNIOSKÓW NR 8 - ROGÓW

1	2	3	4	5	6	7
10.	C.A.	108,109, 110,112, 113, 114, 115 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / tereny rolne	cz. zgodna ze studium; część przeznaczona w planie: H47MNI część NIEZGODNA ZE STUDIUM
11.	S.J.	281/129 Rogów	Zmiana przeznaczenia z lasu na teren zieleni niskiej		zabudowa mieszkaniowa / las	NIEZGODNY ZE STUDIUM
12.	J.L.	1915/70, 1966/70, 1986/69, 1981/69, 1965/70, 1982/69, 1983/69, 1984/69, 1985/69 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		zabudowa mieszkaniowa / tereny rolne	część zgodna ze studium; część NIEZGODNA ZE STUDIUM
13	J.I.	99, 103, 104 Rogów	Zabudowa jednorodzinna		tereny zieleni chronionej	NIEZGODNY ZE STUDIUM
14.	H.K.	92, 93, 94, 97 Rogów	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne / zabudowa mieszkaniowa	- dz. 93 częściowo zgodna ze studium; - dz. 97 przeznaczona w planie: H45MNI - dz. 92 i 94 NIEZGODNE ZE STUDIUM

- 13 wniosków niezgodnych ze studium w całości lub w części,

-- 1 wniosek zgodny ze studium,

- niektóre wnioski obejmują w całości lub w części teren przeznaczony w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga,

- wniosek PKP należy odrzucić w całości mimo, że niektóre propozycje są zgodne ze studium; działki należące do PKP wydają się atrakcyjne lecz uprzednio wymagają dokładnej analizy pod kątem możliwości ich zabudowy i zagospodarowania w świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym. Istotną sprawą jest fakt, że dopóki są we władaniu PKP i leżą w obszarze kolejowym obostrzenia dotyczące zakazów zabudowy ich nie dotyczą. Jednak po sprzedaży działek, status obszaru kolejowego znika a tym samym zaczynają obowiązywać przepisy ustawowe a te stanowią, że „Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym); po analizie wnioskowanych przeznaczeń terenów, niektóre wnioski można przyjąć, szczególnie te, które przylegają do zlikwidowanej linii ale powinno się to zrobić po szczegółowej analizie sporządzonej do zmiany studium i zmiany planu miejscowego.

TABELA WNIOSKÓW NR 9 – TURZA ŚLĄSKA

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1	2	3	4	5	6	7
1.	B.Z.	245/37 Turza Śląska	Zabudowa mieszkaniowa		tereny rolne	NIEZGODNE ZE STUDIUM
2.	C.M.	343/41 Turza Śląska	Proszę o zniszczenie projektowanej drogi na mojej działce. Nie wyrażam zgody żeby przebiegała droga na mojej działce	Wniosek dotyczy skutków ustaleń planu – należy wykupić drogę	tereny zabudowy mieszkaniowej	część zgodna ze studium I12MNI droga wyznaczona w planie zajmuje 404 m2 (2,5% powierzchni dz.) i nie uniemożliwia zagospodarowania ustalonego w planie
3.	P.M.	342/41 Turza Śląska	Proszę o zniszczenie projektowanej drogi na mojej działce. Nie wyrażam zgody żeby przebiegała droga na mojej działce	Wniosek dotyczy skutków ustaleń planu – należy wykupić drogę	tereny zabudowy mieszkaniowej	część przeznaczona w planie: I12MNI droga wyznaczona w planie zajmuje 317 m2 (9% powierzchni dz.) i nie uniemożliwia zagospodarowania ustalonego w planie
4.	D.M. i J.	122/13 Turza Śląska	Przekształcenie na działkę budowlaną		tereny rolne, tereny zabudowy mieszkaniowej	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium I75MNI
5.	M.D.	122/13 Turza Śląska	Zabudowa mieszkaniowa (w całości)	Jak wniosek 4		Jak wniosek 4

TABELA WNIOSKÓW NR 9 – TURZA ŚLĄSKA

1	2	3	4	5	6	7
6. K.J.		151/21 Turza Śląska	Powiększenie obszaru MNI		tereny zabudowy przemysłowej/ tereny zabudowy usługowej	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część przeznaczona w planie: I87/MNI
7. K.M.		1152/254, 1153/254 Turza Śląska	Zabudowa mieszkaniowa		tereny zabudowy mieszkaniowej	część zgodna ze studium część przeznaczona w planie: I70/MNI
8. M.J.		398/207 Turza Śląska	Teren pod zabudowę		tereny zabudowy mieszkaniowej	część zgodna ze studium część przeznaczona w planie: I75/MNI
9. PKP S.A.	MNU 300/151, 357/37, 373/181, 353/54, 299/151, 320/164, 386/117, 372/120, 378/215, 347/192, 284/2, 339/55, 363/37, 311/173, 855/122, 122, 368/32, 376/149, 340/55, 362/199, 337/53, 854/122, 369/122, 377/150, 297/150, 305/170, 356/45, 346/192, 292/120, 310/172, 289/150, 304/166, 500/5, 460/3, 459/3, 437/2, 441/3, 493/2, 494/2, 147/36, 133/41, 128/41, 139/40, 130/42, 137/41, 143/38, 126/41, 135/41, 145/37, 149/35, 141/39 MNU i KD 335/54, 497/5 U 311/173 KD 330/2, 332/54, 333/54, 341/55, 336/53, 348/192, 345/46, 346/192, 556/177, 554/177, 552/166, 550/166, 548/166, 587/166, 501/5, 498/5 PU 18 WP 315/173, 316/173 Turza Śląska	MNU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności, U – tereny zabudowy usługowej, UM, KK – tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej o niskiej intensywności z uzupełniającą funkcją transportu kolejowego, KD – tereny komunikacji drogowej, PU - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, składów, magazynów, WP – tereny wód śródlądowych płynących	Nie powinno się przeznaczać terenów leżących wzdłuż czynnych linii kolejowych pod zabudowę ponieważ przepisy prawa zabraniają lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie linii.		ZGODNOŚĆ ZE STUDIUM OZNACZONO NA RYSUNKU,	

TABELA WNIOSKÓW NR 9 – TURZA ŚLĄSKA

1	2	3	4	5	6	7
10.	K.A. i B.	1098/70 Turza Śląska	Zabudowa jednorodzinna		tereny zabudowy mieszkaniowej/ tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium część przeznaczona w planie; I35MNI
11.	P.U. i A.	501/70 Turza Śląska	Zabudowa jednorodzinna		tereny zabudowy mieszkaniowej/ tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium część przeznaczona w planie; I35MNI
12.	K.A. i K.	17 Turza Śląska	Umożliwić budowę zabudowy zagrodowej i/lub usługowej		tereny usług i produkcji, tereny zalewowe	ZGODNY ZE STUDIUM
13.	M.L.	568/137 Turza Śląska	Zabudowa mieszkaniowa		tereny zabudowy mieszkaniowej/ tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium część przeznaczona w planie; I76MNI
14.	B.D.	608/135 Turza Śląska	W całości pod zabudowę mieszkalną z wyłączeniem w terenach leśnych i zieleni niskiej		tereny zabudowy mieszkaniowej/ tereny rolne	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium część przeznaczona w planie; I76MNI

TABELA WNIOSKÓW NR 9 – TURZA ŚLĄSKA

1	2	3	4	5	6	7
15.	P.W.	674/109 Turza Śląska	Przekwalifikowanie pod zabudowę mieszkaniowa		tereny zabudowy mieszkaniowej / las	część NIEZGODNA ZE STUDIUM część zgodna ze studium część przeznaczona w planie: I37/MNI

– 8 wniosków niezgodnych ze studium w całości lub w części,

– niektóre wnioski obejmują w całości lub w części teren przeznaczony w planie pod zabudowę, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga,

– wniosek PKP należy odrzucić w całości mimo, że niektóre propozycje są zgodne ze studium; działki należące do PKP wydają się atrakcyjne lecz uprzednio wymagają dokładnej analizy pod kątem możliwości ich zabudowy i zagospodarowania w świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym. Istotną sprawą jest fakt, że dopóki są we władaniu PKP i leżą w obszarze kolejowym obstrzeżenia dotyczące zakazów zabudowy ich nie dotyczą. Jednak po sprzedaży działek, status obszaru kolejowego znika a tym samym zaczynają obowiązywać przepisy ustawowe a te stanowią, że „*Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m*” (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym); po analizie wnioskowanych przeznaczeń terenów, niektóre wnioski można przyjąć, szczególnie te, które przylegają do zlikwidowanej linii ale powinno się to zrobić po szczegółowej analizie sporządzonej do zmiany studium i zmiany planu miejscowego,

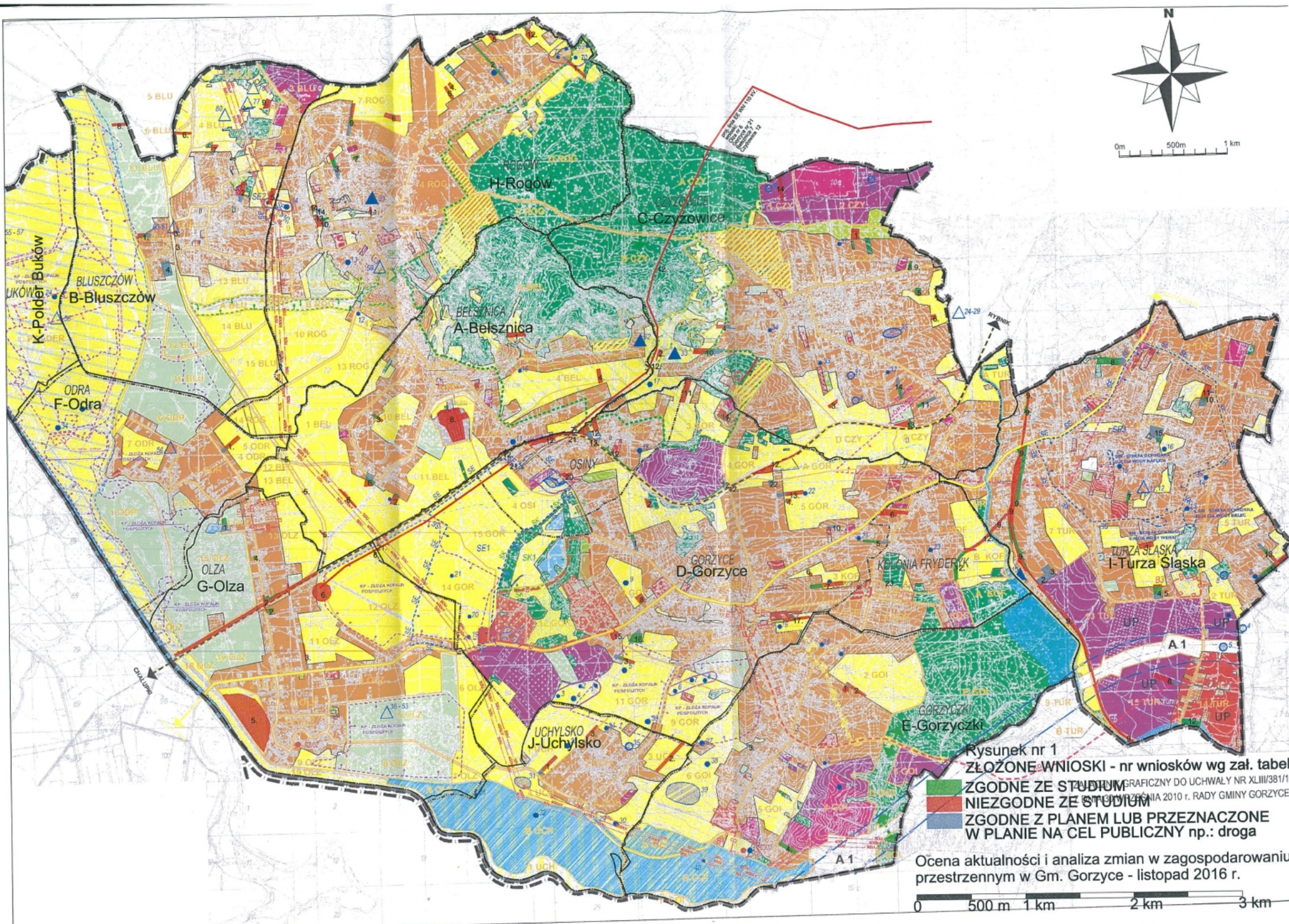
– 1 wniosek złożono dwukrotnie (nr 4 i nr 6).

TABELA WNIOSKÓW NR 10 - UCHYLSKO

Lp.	Wnioskodawca	Oznaczenie nieruchomości	Treść wniosku	Uwagi	Ustalenie studium	Stanowisko w sprawie wniosku
1	2	3	4	5	6	7
I.	P.M.	615/74 Uchylsko	Działka budowlana w całości		zabudowa mieszkaniowa/ teren rolny	- południowa część działki posiada przeznaczenie w planie J10MNI - północna część działki - NIEZGODNY ZE STUDIUM
2.	P.G.	533/184 Uchylsko	Tereny zabudowy jednorodzinnej		teren rolny	NIEZGODNY ZE STUDIUM
3.	Z.W.	551/72 Uchylsko	Zabudowa mieszkaniowa		teren rolny	NIEZGODNY ZE STUDIUM

- 3 wnioski niezgodne ze studium w całości lub w części,

- 1 wniosek w części leży na terenach wskazanych pod zabudowę w planie, tej części nie porównywano z ustaleniami studium tylko oznaczono na mapie jako zgodne z planem lub przeznaczone w planie na cel publiczny np.: droga.



Rysunek nr 1
ZŁOŻONE WNIOSKI - nr wniosków wg zał. tabel
 ZGODNE ZE STUDIUM
 NIEZGODNE ZE STUDIUM
 ZGODNE Z PLANEM LUB PRZEZNACZONE W PLANIE NA CEL PUBLICZNY np.: droga

Ocena aktualności i analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w Gm. Gorzyce - listopad 2016 r.

