

PP.26.14.2017

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. art 92 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami), zwanej dalej Pzp, Dyrektor Przedszkola Publicznego Kraina Uśmiechu w Gorzycach prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o nazwie „Zakup oraz sukcesywna dostawa żywności do Przedszkola Publicznego Kraina Uśmiechu w Gorzycach”, informuje o wyniku postępowania.

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części I **PIECZYWO** uznano ofertę nr 14 złożoną przez **Gminną Spółdzielnię Samopomoc Chłopska 44-350 Gorzyce, ul. Rybnicka 10**. Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena – 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|--|----------------------------------|---|-------------------------|
| 14 | Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska 44-350 Gorzyce, ul. Rybnicka 10 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części II **WYROBY CIASTKARSKIE** uznano ofertę nr 14 złożoną przez **Gminną Spółdzielnię Samopomoc Chłopska 44-350 Gorzyce, ul. Rybnicka 10**

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena – 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków – 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|-----------------|----------------------------------|---|-------------------------|
|-----------|-----------------|----------------------------------|---|-------------------------|

| | | | | |
|----|--|-------|-------|--------|
| | | | | |
| 14 | Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska 44-350 Gorzyce, ul. Rybnicka 10 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części III WODA ŹRÓDLANA 19 L uznano ofertę nr 9 złożoną przez DAREX Dariusz Tatarczyk, Jolanta Tatarczyk Sp. J., 43-450 Ustroń, ul. Daszyńskiego 1,

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|---|----------------------------------|---|-------------------------|
| 9 | DAREX Dariusz Tatarczyk, Jolanta Tatarczyk Sp. J. 43-450 Ustroń, ul. Daszyńskiego 1 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części IV JAJA uznano ofertę nr 6 złożoną przez IGLOMEN Sp. z o. o. ul. Płk. Dąbka 17, 30-832 Kraków

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP oferta nr 11 została odrzucona (według punktu XXIV 2.1 SIWZ nie zostało wskazane kryterium nr 2)

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|---|----------------------------------|---|-------------------------|
| 6 | IGLOMEN Sp. z o.o. 30-832 Kraków, ul. Płk. Dąbka 17 | 43,20 | 40,00 | 83,20 |
| 11 | JONATAN III S.J. 44-300 Wodzisław Śl. ul. Markłowska 17 | Oferta odrzucona | | |
| 12 | „JONA” Katarzyna Jona 44-373 Wodzisław Śl. ul. Pszowska 306 | 60,00 | 0,00 | 60,00 |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części V MIĘSO DROBIOWE uznano ofertę nr 1 złożoną przez Zakład Przetwórstwa Drobiu „MARICA” Sp. J. J.M.E.K. Wróbel, 43-300 Bielsko -Biała

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|--|----------------------------------|---|-------------------------|
| 1 | ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA DROBIU „MARICA” Sp. J. J.M.E.K. Wróbel 43-300 Bielsko Biała ul.Straconki 20 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 16 | ZAKŁAD MASARSKI Beata Opiła 44-340 Godów ul.Polna 1 | 49,64 | 40,00 | 89,64 |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części VI MIĘSO WIEPRZOWE, WOŁOWE, WĘDLINY uznano ofertę nr 15 złożoną przez Zakład Masarski Beata Opił 44-340 Godów, ul. Polna 1

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|--|----------------------------------|---|-------------------------|
| 2 | PRZETWÓRSTWO MIĘSNO-WĘDLINIARSKIE Eryk Kałuża 44-362 Rogów ul.Raciborska 55 | 57,86 | 40,00 | 97,86 |
| 15 | ZAKŁAD MASARSKI Beata Opiła 44-340 Godów ul.Polna 1 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą **do części VII NABIAŁ** uznano ofertę nr 5 złożoną przez **IGLOMEN Sp. z o. o. ul. Płk. Dąbka 17, 30-832 Kraków**

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP oferta nr 11 została odrzucona (według punktu XXIV 2.1 SIWZ nie zostało wskazane kryterium nr 2)

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|--|----------------------------------|---|-------------------------|
| 5 | IGLOMEN Sp. z o.o. 30-832 Kraków, ul.Płk. Dąbka 17 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 10 | F.H. „ANDRZEJ” Andrzej Gorgosz 44-350 Gorzyce ul.Rybnicka 60a | 55,90 | 40,00 | 95,90 |
| 11 | JONATAN III S.J. 44-300 Wodzisław Śl. ul. Marklowicka 17 | Oferta odrzucona | | |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą **do części VIII RYBY MROŻONE, MROŻONE WARZYWA, OWOCE, PRODUKTY GŁĘBOKO MROŻONE** uznano ofertę nr 4 złożoną przez **IGLOMEN Sp. z o. o. ul. Płk. Dąbka 17, 30-832 Kraków**

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP oferta nr 13 została odrzucona (według punktu XXIV 2.1 SIWZ nie zostało wskazane kryterium nr 2)

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|---|----------------------------------|---|-------------------------|
| 4 | IGLOMEN Sp. z o.o. 30-832 Kraków, ul.Płk. Dąbka 17 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 13 | ZAKŁAD PRODUKCJI SPOŻYWCZEJ AMBI M. Karkut i wspólnicy Sp. J. 41-902 Bytom ul. Składowa 11 | Oferta odrzucona | | |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części IX ŚWIEŻE OWOCE, WARZYWA uznano ofertę nr 3 złożoną przez SOLFRUCHT Mieczysław Waliłko, Bogdan Sękowski 47-400 Racibórz, ul. Rudzka 103

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP oferta nr 11 została odrzucona (według punktu XXIV 2.1 SIWZ nie zostało wskazane kryterium nr 2)

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|--|----------------------------------|---|-------------------------|
| 3 | „SOLFRUCHT” S.J. Mieczysław Waliłko, Bogdan Sękowski 47-400 Racibórz, ul.Rudzka 103 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 11 | JONATAN III S.J. 44-300 Wodzisław Śl. ul. Marklowicka 17 | Oferta odrzucona | | |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części X MAKARONY, KONCENTRATY uznano ofertę nr 7 złożoną przez IGLOMEN Sp. z o. o. ul. Płk. Dąbka 17, 30-832 Kraków

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP oferta nr 11 została odrzucona (według punktu XXIV 2.1 SIWZ nie zostało wskazane kryterium nr 2)

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|--|----------------------------------|---|-------------------------|
| 7 | IGLOMEN Sp. z o.o. 30-832 Kraków, ul.Płk. Dąbka 17 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 11 | JONATAN III S.J. 44-300 Wodzisław Śl. ul. Marklowicka 17 | Oferta odrzucona | | |

W wyniku oceny złożonych ofert za najkorzystniejszą do części XI RÓŻNE PRODUKTY: MĄCZNE, SYPKIE, PRZETWORZONE, PRZYPRAWY uznano ofertę nr 8 złożoną przez IGLOMEN Sp. z o. o. ul. Płk. Dąbka 17, 30-832 Kraków

Wykonawca spełnił wymogi SIWZ oraz ustawy PZP, co zostało zweryfikowane na podstawie przedłożonych dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wyliczonych w oparciu o kryteria zapisane w SIWZ.

Poniżej adresy Wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z łączną punktacją komisji przetargowej dla poszczególnych ofert.

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP oferta nr 11 została odrzucona (według punktu XXIV 2.1 SIWZ nie zostało wskazane kryterium nr 2)

| Nr oferty | Adres Wykonawcy | Kryterium nr 1 cena - 60 % | Kryterium nr 2 czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków - 40 % | Łączna ilość punktów |
|-----------|---|----------------------------------|---|-------------------------|
| 8 | IGLOMEN Sp. z o.o. 30-832 Kraków, ul.Płk. Dąbka 17 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 11 | JONATAN III S.J. 44-300 Wodzisław Śl. ul. Markłowska 17 | Oferta odrzucona | | |

DYREKTOR
Przedszkola
J. Tomala-Gądek
mgr Joanna Tomala-Gądek

Rozdzielnik:

1. Tablica ogłoszeń Przedszkola Publicznego Kraina Uśmiechu w Gorzycach
2. Strona internetowa BIP Przedszkola Publicznego Kraina Uśmiechu w Gorzycach
3. a/a