

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021, poz. 735) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2021, poz. 2373 ze zm.),

a także zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 54b, pkt 58b, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Tacakiewicz Ferma Kresek sp. z o.o. (dawniej Tacakiewicz sp. z o.o. Ferma Kresek sp. k.), ul. Jeleniogórska 18B, 60-179 Poznań działającego przez pełnomocnika Panią Martę Oleksy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną w Gorzyczkach, rejon ul. Wiejskiej/Raciborskiej” po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną w Gorzyczkach, rejon ul. Wiejskiej / Raciborskiej, na działkach ewidencyjnych o

nr: 1643/129, 2098/129, 2545/459 (z podziału 459), 1665/259, 2296/259, 1652/260, 1651/260, 1650/260, 492/284, 493/284, 494/284, 540/295, 551/295, 320, 727/321, 2526/321, 2529/321, 2527/321, 2528/321, 1446/358, 1447/358, 1448/358, 617/359, 608/359, 461, 392, 391, 855/393, 2500/395, 2499/395, 1535/395, 2543/455 (z podziału 455), 2544/455 (z podziału 455) , 2552/390 (z podziału 390), 2553/390 (z podziału 390), 2549/457 (z podziału 457), 2548/457, 2556/360 (z podziału 609/360), 2557/360 (z podziału 609/360), 2554/361 (z podziału 610/361), 2555/361 (z podziału 610/361), 362, 2558/360 (z podziału 618/360), 2559/360 (z podziału 618/360), 2560/361 (z podziału 619/361), 2561/361 (z podziału 619/361), 1449/357, 2562/357 (z podziału 1450/357), 2563/357 (z podziału 1450/357), 1807/322, 2564/324 (z podziału 1808/324), 2565/324 (z podziału 1808/324), 728/322, 729/323, 2566/324 (z podziału 730/324), 2567/324 (z podziału 730/324), 731/325, 732/326, 2568/319 (z podziału 1812/319), 2569/319 (z podziału 1812/319), 1811/318, 2570/296 (z podziału 1816/296), 2571/296 (z podziału 1816/296), 1815/297, 2572/296 (z podziału 1820/296), 2573/296 (z podziału 1820/296), 1819/297, 2574/283 (z podziału 1621/283), 2575/283 (z podziału 1621/283), 2576/283 (z podziału 1620/283), 2577/283 (z podziału 1620/283), 2578/263 (z podziału 1770/263), 2579/263 (z podziału 1770/263), 2581/263 (z podziału 1771/263), 2580/263 (z podziału 1771/263), 1649/261, 2582/261 (z podziału 1648/261), 2583/261 (z podziału 1648/261), 1647/261, 2584/258 (z podziału 258), 2585/258 (z podziału 258), 257, 2022/23, 2023/23, 2021/23, 2019/23, 2018/23, 2282/23.

Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia (do przekształcenia) będzie wynosić łącznie ok. 20,96 ha, w tym:

- powierzchnia zabudowy zadaszonej łącznie: ok. 6,24 ha (ok. 29,8 %),
- powierzchnia utwardzeń łącznie: ok. 8,62 ha (ok. 41,1 %),
- powierzchnia biologicznie czynna (łącznie): ok. 6,10 ha (ok. 29,1 %),

w tym:

- hala przemysłowo-magazynowo-usługowa wraz z segmentami socjalno – biurowymi oraz częściami pomieszczeń technicznych, o powierzchni zabudowy łącznej ok. 6,20 ha, hala wyposażona będzie głównie w instalacje takie jak: wentylacyjna wraz

- z systemem klimatyzacji i grzewcza zasilana prądem oraz instalacja c.o. oparta na systemie wodnym ogrzewanym za pomocą pomp ciepła w segmentach socjalno-biurowych), wody do celów socjalnych, wody do celów p.poż (hydrantowa i tryskaczowa), kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, elektrotechnicznej, teletechnicznej,
- tereny utwardzone, powierzchni łącznej ok. 8,62 ha (w tym dróg o długości ok. 2,0 km, oraz parkingów powierzchni użytkowej łącznej ok. 3,72 ha).

Uszczegółowienie w zakresie projektowanych terenów utwardzonych:

- a) kwalifikacja powierzchni użytkowej parkingu obejmuje wydzieloną powierzchnię terenu przeznaczoną do postoju i parkowania samochodów, składającą się ze stanowisk postojowych oraz dojazdów łączących te stanowiska, jeżeli takie dojazdy występują. Infrastruktura bezpośrednio związana z miejscami postojowymi (odwodnienie terenów) będzie częścią ogólnej infrastruktury uzbrojenia terenu, zatem podjęto decyzję o rozgraniczeniu umownego terenu przeznaczonego pod parkingi, zgodnie z definicją parkingu zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2019 poz. 1065 ze zmianami). Nie będzie parkingów wielopoziomowych, ani podziemnych;
- b) pozostała powierzchnia terenów utwardzonych, czyli ok. 4,90 ha to powierzchnie
- z wyłączeniem parkingów i budynków, czyli: drogi dojazdowe niebędące dojazdami stanowisk postojowych, zjazdy, place manewrowe, doki, rampy, chodniki, płyty fundamentowe zbiorników (wody p.poż), wiaty, agregaty,
- budynek pompowni p.poż. powierzchni zabudowy ok. 125 m²,
 - dwa zbiorniki wody p.poż pojemności min. 950 m³ każdy,
 - zbiorniki retencyjne wody opadowej pojemności min. 4097 m³ dla maksymalnej projektowanej powierzchni szczelnej ok. 14,86 ha,
 - do 5 zjazdów publicznych,
 - do 4 agregatów prądotwórczych,

- do 4 portierni i budynek obsługi kierowców o łącznej powierzchni zabudowy ok. 275 m²,
- montaż paneli fotowoltaicznych o mocy do 100 kW na dachu hali, oraz budowę i przebudowę przyłączy oraz sieci i instalacji niezbędnej infrastruktury technicznej: energetycznej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, teletechnicznej, technologicznej, wody.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje między innymi parkingi samochodowe o powierzchni użytkowej ok. 3,72 ha, a także drogi o nawierzchni twardej długości ok. 2,0 km.

Teren, na którym realizowana będzie inwestycja jest objęty i zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce - Uchwała nr XXXI/245/13 Rady Gminy Gorzyce z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w granicach administracyjnych Gminy Gorzyce (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2013 poz. 4288).

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. roboty budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający emisję niezorganizowaną pyłu do powietrza, w szczególności poprzez:
 - a) zraszanie wodą placu budowy oraz powierzchni pylących w przypadku widocznego unosu pyłu, przy pracach związanych z przemieszczaniem mas ziemnych i materiałów sypkich oraz w miejscach ich czasowego gromadzenia luzem,
 - b) przewożenie materiałów pylących (w tym ziemi z wykopów) samochodami wyposażonymi w plandeki,
 - c) składowanie materiałów sypkich wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia

- w sposób ograniczający pylenie (np. w opakowaniach lub pod przykryciem),
- d) czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem na drogi publiczne oraz zraszanie
- i czyszczenie powierzchni dróg dojazdowych, dróg technologicznych oraz miejsc położonych w pobliżu wykonywanych prac budowlanych w miejscach wyjazdu
- z budowy,
- e) wykorzystywanie w pierwszej kolejności istniejącej sieci drogowej jako dróg dojazdowych,
2. w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace na terenie budowy należy prowadzić
- w porze dziennej między godziną 6⁰⁰ a 22⁰⁰, za wyjątkiem robót, których prowadzenie
- w sposób ciągły jest uzasadnione technologicznie i organizacyjnie np. wylewanie fundamentów,
3. w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych
- i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą sorbentów),
4. zaplecze budowy, bazę materiałową oraz parkingi pojazdów i sprzętu budowlanego należy zlokalizować na utwardzonym, szczelnym podłożu lub uszczelnić (np. geomembraną)
- i wyposażyć w środki techniczne i chemiczne do usuwania lub neutralizacji substancji (miejscowe maty izolacyjne, sorbenty sypkie), tak by w przypadku awaryjnego wycieku substancji lub olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego zanieczyszczenia mogły być zebrane i wywiezione do unieszkodliwienia. Tankowanie pojazdów należy przeprowadzać wyłącznie w miejscach z uszczelnionym podłożem. Materiały i odpady niebezpieczne należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego: na szczelnym lub izolowanym (np. matą gumową)

podłożu, w szczelnych, zamykanych i opisanych pojemnikach, odpornych na działanie magazynowanych w nich substancji, w miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych i ingerencją osób nieupoważnionych;

5. zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe należy lokalizować:
 - a) w odległości minimum 100 m od granicy terenów podlegających ochronie akustycznej,
 - b) poza terenem oznaczonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem E7ZN,
 - c) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu,
6. przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych,
7. drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, a także stosować otwartego ognia,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować,

8. w celu ochrony przed rozprzestrzenianiem się inwazyjnych gatunków roślin zakazuje się składowania mas ziemnych w odległości mniejszej niż 30 m od koryta cieku,
9. w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy:
- a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,
 - b) cały teren budowy należy zabezpieczyć ogrodzeniem pełnym lub z siatki stalowej o wysokości co najmniej 2 m od poziomu terenu,
 - c) plac budowy należy zabezpieczyć pod kontrolą specjalisty herpetologa przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez: zainstalowanie w okresie od 20 lutego do 15 października tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych. Wygrodenie powinno mieć nie mniej niż 50 cm wysokości w części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszką skierowaną „na zewnątrz” placu budowy pod kątem 45-90°. Część podziemna wygrodenia powinna być wkopana na głębokość min. 30 cm. Wygrodenie należy wykonać z materiału umożliwiającego odpowiedni naciąg (siatka/folia polimerowa, siatka stalowa, geowłóknina, bądź też tworzywo sztuczne). Oczka siatki nie mogą przekraczać 0,5 cm. Wolne końce wygrodenia należy zakończyć U-kształtnymi zawrotkami (gdzie końcowa część ogrodzenia o długości co najmniej 5 m powinna przebiegać pod kątem prostym do granicy obszaru budowy). Ogrodzenie należy bezwzględnie zastosować wzdłuż zachodniej granicy placu budowy (wzdłuż terenu oznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem E7ZN), tak aby poza ogrodzeniem znalazły się: rów melioracyjny, dwa zbiorniki wodne zlokalizowane oraz pas zieleni nieprzeznaczonej do wycinki. Wygrodenie może mieć postać samodzielnej konstrukcji lub być zintegrowane z ogrodzeniem z siatki, z zachowaniem wskazanych powyżej parametrów,

- d) lokalizacja tymczasowych wygradzeń herpetologicznych powinna być na bieżąco weryfikowana przez nadzór przyrodniczy, w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do aktualnych warunków pogodowych i terenowych oraz związanej z nimi aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów,
- e) tymczasowe wygradzenia herpetologiczne należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie, w szczególności poprzez kontrolę stanu technicznego oraz dokonywanie bieżących napraw. Kontrolę należy przeprowadzać min. 1 raz w tygodniu,
- f) prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy jako siedliska lęgowe,
- g) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez skarpowanie wykopów co umożliwi ich opuszczenie przez zwierzęta lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) w wykopach o wąskim rozstawie, w miejscach wskazanych przez nadzór herpetologiczny,
- h) teren budowy, w szczególności miejsca mogące stanowić pułapki dla płazów (wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, koleiny, ziemię, rowy) poddawać regularnym kontrolom. W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, osobniki (w tym ich formy rozwojowe) należy przenieść do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska poza zasięgiem oddziaływania inwestycji, wskazanego przez pełniącego nadzór herpetologa,
- i) należy dokonać kontroli placu budowy pod kątem zasiedlenia przez płazy również przed zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją rowów i ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji),

10. prace związane z realizacją przedsięwzięcia w okresie od 20 lutego do końca października należy prowadzić pod nadzorem herpetologicznym w zakresie:

- a) identyfikacji obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowania ewentualnych zagrożeń dla tej grupy zwierząt,
- b) weryfikacji występowania efemerycznych zbiorników wodnych, mogących stanowić siedliska rozrodu płazów,
- c) dookreślenia terminu zakładania i lokalizacji zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów oraz nadzór i kontrola ich skuteczności,
- d) kontroli placu budowy (w tym wykopów, zagłębień wypełnionych wodą, zastoisk i zalewisk, rowów, itd.) - w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,

11. ekrany akustyczne należy zrealizować przed uruchomieniem pracy zakładu:

- a) ekran 1
 - szerokość geograficzna N - 49o56'44.7", 49o56'45.1"
 - długość geograficzna E - 18o24'40", 18o24'43.9"
- b) ekran 2
 - szerokość geograficzna N - 49o56'43.7", 49o56'42.5", 49o56'42.5", 49o56'42.6", 49o56'44.5"
 - długość geograficzna E - 18o24'31.4", 18o24'36.5", 18o24'36.9", 18o24'37", 18o24'38.8"

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o

których mowa

w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. system kanalizacji deszczowej na terenie zakładu wyposażać w osadnik i separator substancji ropopochodnych oraz system retencjonowania wód opadowych i roztopowych (szczelne zbiorniki retencyjne) przed ich zrzutem do środowiska;
2. wokół całego dachu hali zaprojektować attykę o wysokości minimum 0,8 m (wysokość hali wraz z attyką ok. 18,3-18,9 m),
3. zaprojektować ekrany akustyczne pochłaniające o wysokości 6 m w przybliżonej lokalizacji, określonej za pomocą współrzędnych geograficznych wskazujących kolejno wierzchołki ekranów:
 - a) ekran 1
 - szerokość geograficzna N - 49o56'44.7", 49o56'45.1"
 - długość geograficzna E - 18o24'40", 18o24'43.9"
 - b) ekran 2
 - szerokość geograficzna N - 49o56'43.7", 49o56'42.5", 49o56'42.5", 49o56'42.6", 49o56'44.5"
 - długość geograficzna E - 18o24'31.4", 18o24'36.5", 18o24'36.9", 18o24'37", 18o24'38.8"
4. należy zaprojektować ogrodzenie terenu przedsięwzięcia na etapie eksploatacji uwzględniając następujące warunki:
 - a) granice terenu inwestycji, których nie stanowią ekrany akustyczne, należy zabezpieczyć stałym ogrodzeniem pełnym lub z siatki stalowej zabezpieczonej antykorozyjnie, o wysokości co najmniej 2 m od poziomu gruntu, przy czym część obszaru działek inwestycyjnych, oznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako jednostka E7ZN powinna pozostać nieogrodzona (teren po zewnętrznej stronie ekranu dodatkowego o współrzędnych geograficznych wierzchołków:

1) N: 49o56'45.1", E: 18o24'43.9" 2) N: 49o56'45.13", E: 18o24'43.93"),

- b) ww. ekran, powinien być szczelnie połączony z gruntem (brak szczelin i luk przy powierzchni gruntu oraz do wysokości min. 50 cm) w celu uniemożliwienia przechodzenia pod nim małych zwierząt, w tym płazów na teren inwestycji;
5. w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju), należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
6. regularnie konserwować oraz czyścić urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, a odpady z czyszczenia przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym niezbędne zezwolenia;
7. wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do odbiornika retencjonować w zbiorniku retencyjnym, natomiast przy sprzyjających warunkach glebowych, zastosować urządzenia retencyjno - rozsączające do zbierania podczyszczonych wód.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą magazynowane substancje lub materiały mogące być klasyfikowane do grupy uszeregowania w zakresie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zachowanie wszystkich standardów, norm oraz przepisów z zakresu prawa budowlanego zapewni bezpieczeństwo użytkownika i wyeliminuje potencjalne ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. W sytuacjach awaryjnych (wyciek paliwa, oleju) należy niezwłocznie podjąć działania

mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie niebezpiecznych substancji (np. paliw) wykonywać należy na szczelnej powierzchni. Przestrzeganie zasad BHP i ppoż. winno skutecznie wyeliminować powstanie sytuacji awaryjnych.

V. **Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania, gdyż inwestycja tego nie wymaga.

VI. **Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:**

Nie wymagane w sprawie.

VII. **Wymogi w zakresie obowiązków dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykonania kompensacji przyrodniczej:**

Nie wymagane w sprawie.

VIII. **Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska:**

Nie wymagane w sprawie.

IX. **Wymogi w zakresie ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz terenów chronionych prawem europejskim:**

Inwestycja nie będzie wpływała na obszary Europejskiej Sieci „NATURA 2000”.

X. Wymogi w zakresie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

XI. Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny i wykonania pomiarów hałasu na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

Organ nakłada na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej dodatkowych pomiarów emisji hałasu, którą należy wykonać w terminie po 1 roku od oddania do użytkowania i przedstawić ją właściwemu organowi tj. Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego w terminie 24 miesięcy od dnia oddania do użytkowania. Przez wykonanie analizy porealizacyjnej rozumie się wykonanie opracowania oceniającego skuteczność zastosowanych środków minimalizujących oddziaływanie hałasu i konieczność wprowadzenia dodatkowych środków minimalizujących bądź ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Opracowanie to należy wykonać w oparciu o przeprowadzone pomiary i obliczenia hałasu w środowisku. Treść analizy porealizacyjnej powinna być zgodna z wymogami określonymi w art. 83 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływanie na środowisko.

Analiza porealizacyjna winna spełniać następujące wymagania:

1. Porównać ustalenia i wnioski zawarte w Raporcie oddziaływania na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia po uwzględnieniu działań podjętych w celu jego ograniczenia.

2. Porównywać metody pomiarowe i prognostyczne zastosowane w Raporcie oddziaływania na środowisko z metodami przyjętymi w analizie porealizacyjnej.
3. Określić skuteczność zastosowanych środków minimalizujących w aspekcie spełnienia wymogów dot. natężenia hałasu w środowisku obowiązujących w momencie projektowania zabezpieczeń i obecnie, zidentyfikować i ocenić skutki niekorzystnych oddziaływań.
4. Określić czy konieczne jest wprowadzenie dodatkowych środków minimalizujących oddziaływanie w celu spełnienia obowiązujących wymogów dotyczących natężenia hałasu w środowisku.

Uzasadnienie

W dniu 29 marca 2021 r. do Urzędu Gminy Gorzyce wpłynął wniosek firmy Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o.o. (dawniej Tacakiewicz sp. z o.o. Ferma Kresek sp. k.), działającego przez pełnomocnika Panią Martę Oleksy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego wraz z segmentami socjalno – biurowymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną w Gorzyczkach, rejon ul. Wiejskiej/Raciborskiej”, gmina Gorzyce, powiat wodzisławski, na działkach ewidencyjnych o nr: 1643/129, 2098/129, 2545/459 (z podziału 459), 1665/259, 2296/259, 1652/260, 1651/260, 1650/260, 492/284, 493/284, 494/284, 540/295, 551/295, 320, 727/321, 2526/321, 2529/321, 2527/321, 2528/321, 1446/358, 1447/358, 1448/358, 617/359, 608/359, 461, 392, 391, 855/393, 2500/395, 2499/395, 1535/395, 2543/455 (z podziału 455), 2544/455 (z podziału 455) , 2552/390 (z podziału 390), 2553/390 (z podziału 390), 2549/457 (z podziału 457), 2548/457, 2556/360 (z podziału 609/360), 2557/360 (z podziału 609/360), 2554/361 (z podziału 610/361), 2555/361 (z podziału 610/361), 362, 2558/360 (z podziału 618/360), 2559/360 (z podziału 618/360), 2560/361 (z podziału 619/361), 2561/361 (z podziału 619/361), 1449/357, 2562/357 (z podziału 1450/357), 2563/357 (z podziału 1450/357), 1807/322, 2564/324 (z podziału 1808/324), 2565/324 (z podziału 1808/324),

728/322, 729/323, 2566/324

(z podziału 730/324), 2567/324 (z podziału 730/324), 731/325, 732/326, 2568/319 (z podziału 1812/319), 2569/319 (z podziału 1812/319), 1811/318, 2570/296 (z podziału 1816/296), 2571/296 (z podziału 1816/296), 1815/297, 2572/296 (z podziału 1820/296), 2573/296 (z podziału 1820/296), 1819/297, 2574/283 (z podziału 1621/283), 2575/283 (z podziału 1621/283), 2576/283 (z podziału 1620/283), 2577/283 (z podziału 1620/283), 2578/263 (z podziału 1770/263), 2579/263 (z podziału 1770/263), 2581/263 (z podziału 1771/263), 2580/263 (z podziału 1771/263), 1649/261, 2582/261 (z podziału 1648/261), 2583/261 (z podziału 1648/261), 1647/261, 2584/258 (z podziału 258), 2585/258 (z podziału 258), 257, 2022/23, 2023/23, 2021/23, 2019/23, 2018/23, 2282/23, które zostały zweryfikowane przez pełnomocnika inwestora pismem z dnia 22 października 2021 r.

Wniosek z dnia 29 marca 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został złożony przez firmę: Tacakiewicz sp. z o.o. Ferma Kresek sp. k., ul. Jeleniogórska 18B, 60-179 Poznań. Pismem z dnia 22 października 2021 r., pełnomocnik poinformował o przekształceniu się spółki Tacakiewicz sp. z o.o. Ferma Kresek sp. k., na spółkę z o.o. działającą pod nazwą Tacakiewicz Ferma Kresek sp. z o.o. Pismem z dnia 2 grudnia 2021 r., pełnomocnik inwestora poinformował tut. organ, że pełnomocnikiem do korespondencji w toczącym się postępowaniu jest Pani Weronika Czernikowska.

Wójt Gminy Gorzyce wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach

o wyłączenie Wójta Gminy Gorzyce i wyznaczenie innego organu do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania, mając na uwadze zapisy kodeksu postępowania administracyjnego o prowadzeniu przez organ administracji publicznej postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników, chcąc uniknąć zarzutów stronniczości jednocześnie uczestniczyć w postępowaniu i korzystać z pełni praw strony. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem nr SKO.OSW/41.9/183/2021/5329/RN z dnia 29.04.2021 r., wyłączyło Wójta Gminy Gorzyce od prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wyznaczyło Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego do załatwienia ww. sprawy. Wójt Gminy Gorzyce pismem nr GK.6220.00007.2021 z dnia 7 maja 2021 r., przesłał do Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego akta powyższej sprawy.

Kwalifikacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839). Zgodnie z § 3 ust. 1: pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 62 ww. rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego wszczął postępowanie administracyjne, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2021, poz. 2373 ze zm.).

Po przeanalizowaniu zebranego materiału, organ przeprowadził postępowanie dowodowe

w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania. Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa zastosowanie ma art. 74 ust. 3a cyt. wyżej ustawy, tj.: „stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, przez obszar ten rozumie się m. in. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz

obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu." Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 Kpa "jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej." Jak wynika z przedłożonych w sprawie dokumentów, stronami postępowania w niniejszym postępowaniu oprócz wnioskodawcy są podmioty posiadające prawo do nieruchomości narażonych na oddziaływanie przedsięwzięcia w liczbie powyżej 10. W związku z powyższym Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego pismem z 5 lipca 2021 r., wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, objęty jest i zgodny z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Gorzyce - Uchwała nr XXXI/245/13 Rady Gminy Gorzyce z dnia 3 czerwca 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w granicach administracyjnych Gminy Gorzyce (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2013 poz. 4288). Według Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego teren oznaczony jest symbolami:

- E2P - tereny przemysłowe z przeznaczeniem na przemysł, przetwórstwo rolno – spożywcze, rzemiosło z zakresu produkcji, bazy, składy, magazyny, usługi związane z obsługą pojazdów, usługi logistyczne,
- E4PU - tereny produkcyjno-usługowe z przeznaczeniem na obiekty produkcyjne, przetwórstwa rolno-spożywczego, rzemiosła, a także: bazy, składy, magazyny, usługi logistyczne, usługi związane z obsługą pojazdów, usługi handlu, obiekty biurowe, administracyjne,
- E7ZN - teren zieleni niskiej z przeznaczeniem na tereny łąk i pastwisk oraz z przeznaczeniem uzupełniającym na sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, ciągi piesze, pieszo-jezdne, obiekty małej architektury.

W toku prowadzonego postępowania Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego w oparciu o zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpił z prośbą o wydanie opinii odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim (art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach (art. 64 ust. 1 pkt 4).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim wezwał Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Prezydent Miasta jako organ prowadzący postępowanie zwrócił się z pismem z dnia 12 lipca 2021 r. o uzupełnienie wniosku do pełnomocnika inwestora.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach w opinii nr GL.ZZŚ.1.435.98.2021.TM z dnia 6 lipca 2021r. wyraził opinię, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w postanowieniu WOOS. 4220.376.2021.AS3.1 z dnia 6 lipca 2021r., wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu.

Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 21 lipca 2021 r., uzupełnił dane do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Złożone uzupełnienia i wyjaśnienia Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim pismem nr NS/NZ-523-67-3894/21 z dnia 16 sierpnia 2021 r., ponownie wezwał Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Prezydent Miasta jako organ prowadzący postępowanie zwrócił się z pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r. o uzupełnienie wniosku do pełnomocnika inwestora.

Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 1 września 2021 r., uzupełnił dane do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Złożone uzupełnienia i wyjaśnienia Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim pismem nr NS/NZ-523-67-3894/21 z dnia 13 września 2021r. wyraził opinię, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego jedna ze stron postępowania wystąpiła pismem z dnia 6 lipca 2021 r., o udostępnienie kopii oraz wersji elektronicznej materiałów związanych z toczącym się postępowaniem. Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego pismami z dnia 30 lipca 2021 r., 4 sierpnia 2021 r. oraz 30 września 2021 r., przesłał wszelką dokumentację związaną z toczącym się postępowaniem.

Biorąc pod uwagę ww. opinie, w oparciu o analizę informacji o planowanym przedsięwzięciu zamieszczonym w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz określając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego postanowieniem nr OŚ.6220.4.2021 z dnia 30 września 2021 r., orzekł potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 22 października 2021 r., złożył raport oddziaływania na środowisko, wykonany przez firmę MIKO Pracownia ochrony środowiska z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, przy ulicy Filtrowej 26.

W oparciu o złożony raport Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie pismami z dnia 27 października wystąpił o wymagane uzgodnienia i opinie do właściwych organów – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim.

W związku z odstąpieniem Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – (opinia z dnia 6 lipca 2021 r., nr GL.ZZŚ.1.435.98.2021.TM), w ramach przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane uzyskanie uzgodnienia tego organu – art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.

Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś, obwieszczeniem nr OŚ.6220.4.2021 z dnia 2 listopada 2021 r., zawiadomił strony postępowania o przedłożeniu przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego obwieszczeniem nr OŚ.6220.4.2021 z dnia 2 listopada 2021 r., podał informację o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia oraz całej zgromadzonej dokumentacji.

Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego jedna ze stron postępowania wystąpiła pismem z dnia 10 listopada 2021 r. o udostępnienie kopii raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego udostępnił kopię raportu stronie.

Żadna ze stron postępowania nie zgłosiła uwag i żądań, a także żadna organizacja ekologiczna nie zgłosiła chęci uczestnictwa na prawach strony w toczącym się postępowaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim pismem nr NS/NZ-524-110-6711/21 z dnia 22 listopada 2021 r., wezwał Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego do uzupełnienia raportu oceny oddziaływania na środowisko. Prezydent Miasta jako organ prowadzący postępowanie zwrócił się z pismem z dnia 1 grudnia 2021 r. o uzupełnienie raportu do pełnomocnika inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.92.2021.AS

z dnia 26 listopada 2021r., wezwał Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego do uzupełnienia raportu oceny oddziaływania na środowisko. Prezydent Miasta jako organ prowadzący postępowanie zwrócił się z pismem z dnia 1 grudnia 2021 r. o uzupełnienie raportu do pełnomocnika inwestora.

Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 2 grudnia 2021 r., złożył uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko. Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego pismem nr OŚ.6220.4.2021 z dnia 3 grudnia 2021 r., przesłał uzupełnienie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim pismem nr NS/NZ-524-110-6711/21 z dnia 27 grudnia 2021 r. wydał pozytywną opinię dla realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia zgodnie z postanowieniem z dnia 12 stycznia 2022 r., nr pisma WOOŚ.4221.92.2021.AS3.2. W dniu 14 stycznia 2022 r., pismem nr WOOŚ.4221.92.2021.AS3.3 wpłynęło do tut. organu postanowienie prostujące ww. postanowienie.

Przed wydaniem przedmiotowej decyzji Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomieniem nr OŚ.6220.4.2021 z dnia 14 stycznia 2022 r., poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami dowodowymi i ewentualnym wypowiedzeniem się w przedmiotowej sprawie. Żadna ze stron postępowania nie zapoznała się z materiałem zgromadzonym w sprawie jak również nie zgłosiła uwag i żądań.

Na podstawie przedstawionej w Raporcie analizy planowanego przedsięwzięcia, w oparciu o uzyskane uzgodnienia/opinie, określone zostało oddziaływanie, a także potencjalne zagrożenia związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Zdefiniowane zostały również warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biuroowymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną w Gorzyczkach, rejon ul. Wiejskiej / Raciborskiej. Projektowany obiekt pełnić będzie funkcję przemysłowo-magazynowo-usługową, związaną z szeroko pojętą logistyką. W hali nie przewiduje się prowadzenia działalności o znamionach zakładu produkcyjnego. Planowana działalność przemysłowa polegać będzie na logistyce towarów. W hali planowany jest odbiór towarów i produktów w strefie odbioru, przeładunek, obsługa logistyczna, cross-docking, magazynowanie towarów i produktów, przygotowywanie do dystrybucji, przepakowywanie, sortowanie, kompletacja, wysyłka towarów i produktów oraz konfekcja (rozumiana jako pakowanie do opakowania zbiorczego, kartonowego, gotowych wyrobów składowanych w magazynie w oryginalnych opakowaniach producenckich zgodnie z zamówieniem klienta), a także inne usługi dodatkowe np. etykietowanie paczek. Przewiduje się ciągłą pracę zakładu przez cały rok 7 dni w tygodniu przez 24 h/dobę. Planowane zatrudnienie wynosi ok. 1470 pracowników. Występujące w sąsiedztwie planowanej inwestycji tereny niezabudowane to:

- od wschodu - tereny niezabudowane przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) pod obszary przemysłowe i zieleni oraz komunikacji (oznaczone w mpzp jako E4P, E3P oraz odpowiednio KD),
- od południa - tereny niezabudowane przeznaczone w mpzp pod obszary przemysłowe i zieleni oraz komunikacji (oznaczone w mpzp jako E5P, E10ZL oraz odpowiednio KD),
- od północy – tereny niezabudowane przeznaczone w mpzp pod obszary usługowe oraz komunikację (oznaczone w mpzp jako E5UI oraz 53KDD1/2).
- od zachodu (w części środkowej i południowej) - tereny niezabudowane przeznaczone w mpzp pod zabudowę przemysłową i mieszkaniową (oznaczone w mpzp jako E7PU oraz E39MNI) oddzielone od terenu planowanej hali terenem zieleni E7ZN.

Występujące w sąsiedztwie planowanej inwestycji tereny zabudowane:

- od północnego – zachodu – istniejąca pojedyncza zabudowa jednorodzinna na obszarze E27MNI wyznaczonym w mpzp,
- od północy - istniejąca pojedyncza zabudowa jednorodzinna na obszarze E26MNI, E25MN, E24MNI wyznaczonym w mpzp,
- od północnego-wschodu – istniejąca pojedyncza zabudowa na obszarze E3PU wyznaczonym w mpzp (gdzie zgodnie z mpzp dopuszczona są mieszkania wbudowane w obiekty usługowe),
- od zachodu (w części północnej) – istniejąca zwarta zabudowa jednorodzinna na obszarze E38MNI wyznaczonym w mpzp (oddzielona od terenu planowanej hali terenem zieleni E7ZN).

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości ok. 120 m (na terenie E27MNI) od planowanej hali. Najbliższa zwarta zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości ok. 170 m (na terenie E38MNI) od planowanej hali, na kierunku zachodnim w odległości ok. 170 m od hali

występują aktualnie niezabudowane tereny wyznaczone pod zabudowę jednorodziną (obszar E39MNI).

Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia (do przekształcenia) będzie wynosić łącznie ok. 20,96 ha , w tym:

- powierzchnia zabudowy zadanej łącznie: ok. 6,24 ha (ok. 29,8 %),
- powierzchnia utwardzeń łącznie: ok. 8,62 ha (ok. 41,1 %),
- powierzchnia biologicznie czynna (łącznie): ok. 6,10 ha (ok. 29,1 %).

Po realizacji przedsięwzięcia zagospodarowanie terenu stanowiąc będą obiekty:

- hala przemysłowo-magazynowo-usługowa wraz z segmentami socjalno – biurowymi oraz częściami pomieszczeń technicznych, powierzchni zabudowy łącznej ok. 6,20 ha, hala wyposażona będzie głównie w instalacje takie jak: wentylacyjna wraz z systemem klimatyzacji i grzewcza zasilana prądem oraz instalacja c.o. oparta na systemie wodnym ogrzewanym za pomocą pomp ciepła w segmentach socjalno-biurowych), wody do celów socjalnych, wody do celów p.poż (hydrantowa i tryskaczowa), kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, elektrotechnicznej, teletechnicznej,
- tereny utwardzone, powierzchni łącznej ok. 8,62 ha (w tym dróg o długości ok. 2,0 km, oraz parkingów powierzchni użytkowej łącznej ok. 3,72 ha),
- budynek pompowni p.poż. powierzchni zabudowy ok. 125 m²,
- dwa zbiorniki wody p.poż pojemności min. 950 m³ każdy,
- zbiorniki retencyjne wody opadowej pojemności min. 4097 m³ dla maksymalnej projektowanej powierzchni szczelnej ok. 14,86 ha,
- do 5 zjazdów publicznych,
- do 4 agregatów prądotwórczych,
- do 4 portierni i budynek obsługi kierowców o łącznej powierzchni zabudowy ok. 275 m²,
- budowę i przebudowę przyłączy oraz sieci i instalacji niezbędnej infrastruktury technicznej: energetycznej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, teletechnicznej, technologicznej, wody,
- montaż paneli fotowoltaicznych o mocy do 100 kW na dachu hali.

Inwestycja może być realizowana etapami tzn. może być realizowana część danej hali i parkingu wraz z niezbędną infrastrukturą.

W raporcie oddziaływania na środowisko przeanalizowano dwa warianty inwestycyjne różniące się zaopatrzeniem obiektów w energię ciepłą:

- wariant proponowany przez wnioskodawcę – w którym źródłem ciepła są pompy ciepła,
- wariant alternatywny – w którym źródłem ciepła są urządzenia gazowe (kotły, nagrzewnice, promienniki); zasilanie w gaz z sieci gazowej.

Z porównania wariantów wynika, że wpływ inwestycji na jakość powietrza jest jedynym elementem różnicującym przewidywane oddziaływanie obu wariantów. Ze względu na zastosowanie

w wariantcie alternatywnym urządzeń gazowych do ogrzewania obiektów wariant ten zakłada większą emisję zanieczyszczeń do powietrza w etapie eksploatacji, emisja ta jednak nie powoduje oddziaływań ponadnormatywnych.

W fazie realizacji przedsięwzięcia teren inwestycji zostanie przekształcony na potrzeby organizacji terenu budowy i jego zaplecza, a następnie budowy obiektów budowlanych oraz montażu urządzeń. Zakres prac obejmował będzie głównie roboty ziemne:

- na potrzeby wykonania fundamentów pod projektowane obiekty oraz pod sieci uzbrojenia terenu i infrastruktury technicznej objętej projektem oraz przemieszczanie mas ziemnych i przyzbowanie humusu,
- roboty budowlane związane z budową obiektów i towarzyszącej infrastruktury,
- prace końcowe polegające na organizacji zieleni urządzonej i uporządkowaniu terenu przedsięwzięcia.

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdzić można, że działania przewidziane

w ramach inwestycji będą miały charakter lokalny o oddziaływaniu na środowisko ograniczonym do najbliższego otoczenia. Technologia stosowana w trakcie prac budowlanych będzie typową technologią wykorzystywaną przy realizacji zabudowy przemysłowo magazynowej i infrastruktury towarzyszącej.

Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresu budowy, tj. emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu, powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn i urządzeń oraz powstawanie odpadów z prac budowlanych.

Celem zminimalizowania oddziaływania fazy realizacji przedsięwzięcia na jakość powietrza określono warunki w pkt II ust. 1 niniejszej decyzji, dotyczące zasad prowadzenia robót budowlanych, m.in.: czyszczenie drogi wyjazdowej z placu budowy, zraszanie powierzchni dróg dojazdowych do miejsca budowy, zabezpieczenie materiałów sypkich podczas transportu oraz składowanie materiałów wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu generowanego głównie przez pojazdy ciężkie oraz maszyny i urządzenia budowlane. Praktycznie nie ma możliwości zastosowania zabezpieczeń, które całkowicie ograniczą negatywne oddziaływanie w fazie budowy, ale odpowiednia organizacja robót, w taki sposób, aby praca najgłośniejszych maszyn była możliwie krótka w rejonie terenów zabudowanych oraz zastosowanie nowych maszyn z niskim poziomem dźwięku pozwoli na ograniczenie oddziaływania akustycznego.

W sentencji decyzji określono warunki w pkt II ust. 2 i pkt II. ust. 5 lit. a, aby prace budowlane

w rejonie zabudowy mieszkaniowej prowadzone były w porze dziennej tj. w godz. 6:00- 22:00, za wyjątkiem robót, których prowadzenie w sposób ciągły jest uzasadnione technologicznie

i organizacyjnie oraz aby zaplecze budowy i baza materiałowo-sprzętowa zlokalizowane były

w odległości co najmniej 100 m od granic terenów podlegających ochronie akustycznej tj. min. 100 m od terenów oznaczonych w mpzp symbolami: E24MNI, E25MNI, E26MNI, E27MNI, E38MNI

i E39MNI, co ma na celu zminimalizowanie uciążliwości akustycznej w fazie budowy,

w szczególności dla mieszkańców zamieszkujących w sąsiedztwie inwestycji.

Przy zastosowaniu odpowiedniej organizacji robót, w tym odpowiedniego przygotowania zaplecza budowy, na co wskazują warunki w pkt II ust. 3 i pkt

II ust. 4 decyzji i użytkowaniu sprawnych pojazdów, maszyn oraz urządzeń, nie przewiduje się wprowadzenia zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstaną głównie odpady gleby i ziemi. Odpady powstające podczas budowy tj. masy ziemne, w miarę możliwości będą wykorzystywane na terenie inwestycji, pozostałe przekazywane będą podmiotom posiadającym stosowne decyzje na gospodarowanie danymi rodzajami odpadów. Substancje niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach. Warunek dotyczący bezpiecznego gospodarowania odpadami niebezpiecznymi na etapie budowy określono w pkt II ust. 4 decyzji. Gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Etap realizacji nie będzie powodował znaczącego oddziaływania, gdyż oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały, przejściowy o zasięgu lokalnym, a uciążliwości z tym związane nie będą stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska.

W toku postępowania przeanalizowano środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia

w odniesieniu do środowiska przyrodniczego na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Warianty przedsięwzięcia dotyczą technologicznych rozwiązań związanych z ogrzewaniem obiektu, w związku z czym w sposób zbliżony oddziałują na środowisko przyrodnicze. Analiza dokumentacji zgromadzonej w trakcie prowadzonego postępowania wskazuje, że przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w decyzji, planowane zamierzenie w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, w związku z tym w sentencji określono środowiskowe uwarunkowania dla tego wariantu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie posiadanych baz danych ustalił, że planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wrażliwych wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy ooś, m.in. obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów przylegających do jezior oraz obszarów wymagających specjalnej

ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody.

Najbliżej położonymi obszarami podlegającymi ochronie są: obszar Natura 2000 Niva Olše – Věřňovice CZ0813457 oraz obszar Natura 2000 Graniczny Meander Odry PLH240013. Obszar Natura 2000 Niva Olše – Věřňovice CZ0813457 położony jest w odległości około 500 m na południe od terenu inwestycji. Znaczącą barierą oddzielającą przedsięwzięcie od ww. obszaru jest autostrada A1, położona w odległości około 80 m od granic zakładu. Stanowi ona barierę dla organizmów będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Gatunkami objętymi art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i wymienionymi w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG są kumak górski (*Bombina variegata*) i pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*). Teren inwestycji nie jest miejscem występowania tych gatunków, nie stanowi również dla nich dogodnego miejsca do przemieszczania. Obszar Natura 2000 Graniczny Meander Odry PLH240013 jest oddalony o około 3,9 km od granic przedsięwzięcia. Posiada plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem Nr 36/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23 grudnia 2013 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Graniczny Meander Odry PLH240013. Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. dokumencie są: w odniesieniu do siedliska 3150 Starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Nymphenion*, *Potamion* - utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 1,09 ha (100% obecnej powierzchni siedliska), 6430 Ziołorośli górskich (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośli nadrzecznych (*Convolvuletalia sepium*) - utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 2,32 ha (100 % obecnej powierzchni siedliska), w odniesieniu do siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) - podniesienie oceny dla wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” - parametru specyficzna struktura i funkcje oraz utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 5,71 ha (100% obecnej powierzchni siedliska). W odniesieniu do siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum*

albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe celem jest utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 24,61 ha (100% obecnej powierzchni siedliska), natomiast dla siedliska 91F0 Łęgowe lasy dębowowiązowo- jesionowe (Ficario-Ulmetum) - utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 8,39 ha (100% obecnej powierzchni siedliska). W odniesieniu do zgniotka cynobrowego Cucujus cinnaberinus za cel postawiono utrzymanie populacji gatunku

w obszarze, w niepogorszonym stanie ochrony. Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na najbliższe formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, ich przedmioty ochrony ani cele zaplanowanych działań ochronnych.

Przez teren inwestycji nie przebiegają również korytarze ekologiczne wyznaczone zgodnie

z opracowaniem pt. „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” [Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) Katowice, 2007, aktualizacja 2015].

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze pól uprawnych i nieużytków porolnych. Występujące w sąsiedztwie zabudowania to zabudowa jednorodzinna. Zgodnie z mpzp, większość obszaru w granicach działek inwestycyjnych została przeznaczona jako tereny przemysłowe oraz produkcyjno usługowe tj. jednostki oznaczone w mpzp E2P oraz E4PU. Po zachodniej stronie, w granicach obszaru inwestycji przebiega pas terenu oznaczony jako jednostka E7ZN, czyli teren zieleni niskiej z przeznaczeniem na tereny łąk i pastwisk. W miejscu tym znajduje się rów melioracyjny otoczony zwartymi zadrzewieniami. W jego pobliżu występują również dwa sztuczne zbiorniki wodne. Zgodnie z ww. mpzp obszar ten stanowi część większego kompleksu łąk i pól, pełniącego funkcję korytarza ekologicznego i przewietrzającego. Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby raportu oddziaływania na środowisko stwierdzono, że przebiega tędy lokalny szlak migracji zwierząt. Pełni on zatem również istotną funkcję przyrodniczą. Zgodnie z informacjami zawartymi w roś jedyne prace jakie zostaną wykonane na terenie E7ZN, to niwelacja terenu w celu umożliwienia

wykonania ekranu dodatkowego na poziomie terenu inwestycji. Zniwelowany fragment terenu i powstałe na nim skarpowania będą biologicznie czynne, pokryte humusem i obsiane trawą. Umocnienia skarp zabezpieczające przed ich osuwaniem zostaną wykonane w sposób zapewniający i utrzymujący naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych. Powierzchnia biologicznie czynna na tym obszarze będzie zatem stanowić 100%, w celu zachowania zgodności z mpzp. Nie planuje się również likwidacji znajdujących się w tym miejscu sztucznych zbiorników wodnych. W celu zachowania funkcji przyrodniczych tego obszaru określono pkt II ust. 5 oraz pkt II ust. 4 lit. a decyzji tj. zakaz lokalizacji w tym miejscu baz materiałowo-sprzętowych na etapie realizacji inwestycji oraz pozostawienie tego obszaru bez wygradzenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Zgodnie z Aneksami do raportu oddziaływania na środowisko, ogrodzenie wzdłuż zachodniej granicy przedsięwzięcia od strony terenu E7ZN, będzie stanowił ekran dodatkowy, przy czym będzie on przesunięty w głąb terenu inwestycji w taki sposób, aby umożliwić zwierzętom swobodne przechodzenie wzdłuż cieku na terenie E7ZN. Ponadto ekran ten zostanie uszczelniony u podstawy ziemią, w taki sposób, by uniemożliwić przechodzenie pod nim zwierzętom na teren inwestycji, co będzie stanowiło dodatkowo funkcję zabezpieczenia herpetologicznego. Warunek ten został określony w pkt III ust. 4 lit. b decyzji.

Inne istotne uwarunkowania terenowe związane z realizacją przedsięwzięcia to obecność lokalnego szlaku migracji zwierząt w odległości około 200 m w kierunku południowo – wschodnim od jego granic. Biegnie on wzdłuż rowu melioracyjnego, otoczonego terenem leśnym. Szlak ten jest związany z dostosowanym do migracji zwierząt obiektem inżynierskim pod autostradą A1, znajdującym się w odległości około 400 m w kierunku południowym od terenu planowanego przedsięwzięcia. Obiekt nie jest typowym przejściem dla zwierząt, jednak pełni taką funkcję, ponieważ posiada półki ziemne po obu stronach wybetonowanego rowu. Ma kształt łuku, który w najwyższym punkcie ma około 3,5 - 4 m, a szerokość u podstawy to około 20 m. Z obserwacji prowadzonych na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że szlak ten jest wykorzystywany głównie przez zwierzęta kopytne, w

tym sarny i dziki. Inwestycja nie spowoduje przerwania jego ciągłości. Ze względu na ochronę zwierząt nakazano jednak, aby granice terenu inwestycji, których nie stanowią ekrany akustyczne zostały wygradzone stałym ogrodzeniem pełnym lub z siatki stalowej zabezpieczonej antykorozyjnie, o wysokości co najmniej 2 m od poziomu gruntu. Odstąpiono od określenia sposobu powiązania ogrodzenia z gruntem. Zdaniem tut. organu nie ma konieczności zastosowania zabezpieczeń ogrodzenia przed podkopywaniem.

Utwardzony

i zabudowany teren inwestycji nie będzie przyciągał zwierząt, nie stanowiąc dla nich atrakcyjnego miejsca żerowania ani schronienia. Ogrodzenie powinno zapobiegać natomiast przypadkowemu wejściu migrujących zwierząt na teren inwestycji, ponieważ ze względu na zabudowę oraz ruch pojazdów spłoszone zwierzęta mogłyby mieć utrudnione jego opuszczenie. W związku z czym określono pkt III ust. 4 lit. a sentencji decyzji.

Flora terenu inwestycji to pospolite w skali regionu i kraju gatunki roślin typowych dla obszarów antropogenicznie przekształconych. Nie stwierdzono występowania roślin podlegających ochronie, ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Osiem ze stwierdzonych gatunków to rośliny inwazyjne obcego pochodzenia. Wśród roślin zielnych są to m. in. konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, niecierpek himalajski *Impatiens glandulifera*. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem się inwazyjnych gatunków roślin, w pkt II ust. 8 decyzji, zakazano składowania mas ziemnych w odległości mniejszej niż 30 m od koryta cieku. Cieki są bowiem naturalnymi korytarzami migracji, również dla diaspor roślin. W opinii tut. organu nie ma potrzeby wykonywania zabiegów koszenia oraz niszczenia części podziemnych gatunków inwazyjnych roślin w ramach realizacji inwestycji, ponieważ przemieszczane masy ziemne planuje się zagospodarować w całości na terenie przedsięwzięcia. Będzie to obszar przekształcony, w większości zabudowany lub o utwardzonej powierzchni. Powierzchnie biologicznie czynne będą zagospodarowane jako zieleń urządzone. Ewentualna nadmiarowa gleba, gdyby wystąpiła taka potrzeba zostanie przekazana jako odpad upoważnionym podmiotom.

Etap realizacji inwestycji będzie związany ze znacznym zakresem robót ziemnych. Przystępując do nich w pierwszej kolejności należy zdjąć warstwę urodzajną gleby (humus) oraz zabezpieczyć ją przed zmieszaniem z warstwą macierzystą. Właściwym jest składowanie humusu w przyzmach o lekko wklęsłej powierzchni, w celu lepszego przyjmowania wód opadowych, co zostało określone w pkt II ust. 6 decyzji. Pozwoli to na zachowanie biologicznie czynnych, zewnętrznych warstw gleby i umożliwi ich późniejsze wykorzystanie.

Jak wyjaśniono w przekazanym uzupełnieniu zakres zamierzenia nie obejmuje wycinki drzew.

Na terenie inwestycji wycinka została już przeprowadzona. Uzyskane decyzje administracyjne zezwalające na wycinkę zobligowały właściciela terenu do wykonania nasadzeń kompensacyjnych, w związku z czym zostaną one wykonane na terenie E7ZN. Nie planuje się wycinki istniejącego zadrzewienia wzdłuż rowu melioracyjnego po zachodniej stronie działek. Prace na etapie realizacji inwestycji nie mogą powodować uszkodzenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki. W pkt II ust. 7 decyzji zawarto szczegółowe warunki dotyczące ich zabezpieczenia przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, mogącymi nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych. Jako niedopuszczalną wskazano również zmianę poziomu gleby w obrębie koron drzew. Nasypanie warstwy gleby na system korzeniowy, w tym część odziomkową z nabiegami korzeniowymi może spowodować jego uszkodzenie, a co za tym idzie zamieranie drzewa. Wykluczono również możliwość lokalizacji zaplecza budowy oraz baz materiałowo-sprzętowych w obrębie rzutu pionowego koron drzew i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu (pkt II ust.5 lit. c decyzji), co pozwoli na zminimalizowanie strat w drzewostanie podczas realizacji przedsięwzięcia. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się usuwania zieleni drzewiastej, zamierzenie w związku z tym nie będzie wywierało znaczącego wpływu na ornitofaunę. Ptaki przeniosą się na znajdujące się w okolicy bardziej dogodne tereny polne i zadrzewione. Szeroki zakres planowanych robót ziemnych będzie natomiast stanowił zagrożenie dla innych grup zwierząt,

w tym płazów, gadów i ssaków. W celu ograniczenia nieumyślnego zabijania zwierząt w punkcie II ust. 9 lit. b decyzji wskazano zatem, że teren budowy powinien zostać ogrodzony ogrodzeniem pełnym lub z siatki stalowej o wysokości min. 2 m, ze względu na obecność lokalnych szlaków migracji zwierząt, w tym zwierząt kopytnych, przebiegających po wschodniej i zachodniej stronie inwestycji. Ze względu na sezonowe migracje oraz ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych, szczególnie narażoną na urazy grupą zwierząt są płazy. Chociaż w roś wskazano, że teren E7ZN nie jest optymalnym miejscem rozrodu płazów, ze względu na zanieczyszczenie cieków oraz obecność ryb w zbiornikach wodnych, może on stanowić miejsce ich sezonowej migracji. Rów melioracyjny przebiegający wzdłuż inwestycji jest bowiem połączony ze zbiornikami wodnymi położonymi na południe od terenu przedsięwzięcia i kończy się w pobliżu rzeki Olzy. Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji na terenie inwestycji odnotowano obecność żaby trawnej *Rana temporaria*. W związku z powyższym tutejszy organ uznał za zasadne zastosowanie zaproponowanych w raporcie oceny na środowisko rozwiązań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na herpetofaunę i określił je w pkt II ust. 9 lit c - i oraz pkt II ust. 10 decyzji.

W związku z potrzebą ochrony herpetofauny wzdłuż zachodniej granicy placu budowy należy zamontować tymczasowe płotki herpetologiczne o parametrach określonych w pkt II ust. 9 lit. c decyzji. Poza ogrodzeniem powinny znaleźć się rów melioracyjny, dwa zbiorniki wodne oraz pas zieleni nie przeznaczonej do wycinki, które zlokalizowane są na terenie E7ZN. Jednocześnie na etapie budowy obecny będzie nadzór przyrodniczy, którego obowiązkiem będzie bieżąca weryfikacja skuteczności zastosowanych działań oraz ewentualne dostosowanie lokalizacji wygradzeń i ich rozmieszczenia, zależnie od stwierdzonej aktywności migracji płazów w rejonie przedsięwzięcia. Herpetolog będzie mógł zatem zdecydować o wprowadzaniu dodatkowych wygradzeń lub zmian w przebiegu istniejących, w miejscach, gdzie jest to konieczne. W przypadku wszystkich wygradzeń szczególną uwagę zwracać należy na to, że, aby gwarantowały skuteczną ochronę małych zwierząt, muszą być szczelne, stabilne, z trwałym naciągiem, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża ich

efektywność. Niezbędne są regularne kontrole ogrodzeń i w razie stwierdzenia ich wad – natychmiastowe naprawy. Ponieważ może zdarzyć się sytuacja, że pomimo zastosowanych zabezpieczeń zwierzęta przedostaną się na teren budowy, w sentencji decyzji nakazano, aby wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia ich występowania na terenie budowy. Prace muszą być natomiast prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. W decyzji wskazano również na konieczność prowadzenia prac w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk, które mogłyby być spontanicznie zajmowane przez płazy i wykorzystywane jako siedliska rozrodu. Jednocześnie określono obowiązek regularnych kontroli terenu budowy przez nadzór herpetologiczny, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc mogących stanowić pułapki dla płazów i innych małych zwierząt, takich jak wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, koleiny czy rowy. Określono również wymaganą częstotliwość takich kontroli, tj. w okresie wiosennych i jesiennych migracji od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października, dwa razy dziennie, a w pozostałym okresie raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, zostaną one przeniesione do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. W Aneksie do raportu oddziaływania na środowisko dokonano analizy uwarunkowań terenowych, pod kątem dostępności miejsc, do których zwierzęta mogą zostać przeniesione. Wskazano, że w odległości około 500 m na południowy zachód od terenu inwestycji znajduje się kompleks zbiorników wodnych, jedynie w części zagospodarowanych, oraz sieć cieków wodnych (rowów melioracyjnych) uchodzących do Olzy. Tut. organ uznał zatem, że ze względu na dostępność dogodnych siedlisk istnieje możliwość przetrwania odłowionych i przeniesionych zwierząt.

O szczegółowym wyborze miejsc do uwolnienia zwierząt zadecyduje obecny w terenie nadzór herpetologiczny. Wiele z określonych rozwiązań będzie sprzyjało również ochronie innych małych zwierząt. Należy również zaznaczyć, że gdy podczas prowadzenia prac stwierdzone zostaną dowolne gatunki zwierząt podlegające ochronie lub ich siedliska Wykonawca zobowiązany jest z mocy prawa do wstrzymania prac do czasu uzyskania stosownych decyzji

derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Materiał wyjściowy do wytypowania zagrożonych grup zwierząt, w stosunku do których zaplanowano działania minimalizujące, stanowiły wyniki przedstawionej w roś inwentaryzacji przyrodniczej. W zakresie obowiązków nadzoru przyrodniczego będzie między innymi zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym zgodnie z pkt II ust. 10 decyzji pozwoli zmniejszyć oddziaływanie.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcie może być źródłem niewielkiej emisji zorganizowanej kwasu siarkowego z procesu ładowania akumulatorów wózków widłowych. Ponadto niewielka emisja spalin ze spalania oleju napędowego może być odprowadzana do powietrza w wyniku pracy pomp spalinowych i agregatów prądotwórczych wykorzystywanych w sytuacjach awaryjnych. Wariant przedsięwzięcia wybrany do realizacji zakłada wykorzystanie nowoczesnych ekologicznych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną tj. panele fotowoltaiczne i energię cieplną tj. pompa ciepła. Podstawowym źródłem energii elektrycznej będzie sieć elektroenergetyczna. Wspomagająco zaplanowano instalację fotowoltaiczną o mocy 100 kW, zainstalowaną na dachu budynków. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie będzie źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza, powstającej w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie zakładu. Wielkość emisji uzależniona jest od wielu czynników, m.in.: pojemności silnika, stanu technicznego pojazdów, rodzaju paliwa, prędkości i techniki jazdy. W roś przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, które wykazały, że na etapie eksploatacji zakładu nie przewiduje się występowania przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu. Tym samym uznano, że przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na stan powietrza i na zdrowie ludzi.

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie źródłem hałasu, w tym głównie hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów ciężkich typu tir, autokar, po terenie zakładu, z pracy urządzeń pompy ciepła, wentylatorów wyciągowych i urządzeń wentylacyjnych oraz operacji odbywających się wewnątrz hali:

1) budynki jako źródła kubaturowe:

- hala - praca w hali odbywać się będzie w porze dnia i w porze nocy; przyjęto poziom dźwięku wewnątrz hali na poziomie 70 dB oraz izolacyjność akustyczną ścian i dachu 23 dB,
- pompownia p. poż. – praca jedynie w sytuacjach awaryjnych; przyjęto poziom dźwięku wewnątrz pompowni na poziomie 115 dB, oraz izolacyjność akustyczną ścian i dachu 23 dB,

2) stacjonarne źródła hałasu (źródła punktowe) łącznie: 419 szt. urządzeń – praca ciągła

w porze dnia i nocy:

- urządzenie ziębnicze do wytwarzania chłodu lub ciepła; poziom mocy akustycznej do 88 dB – do 247 szt.,
- urządzenie wentylacyjne; poziom mocy akustycznej do 80 dB – do 48 szt.,
- urządzenie wentylacyjne; poziom mocy akustycznej do 80 dB – do 11 szt.,
- wentylator dachowy wyciągowy EX (rezerwowo, w przypadku zastosowania wózków kwasowych), poziom mocy akustycznej do 70 dB – do 8 szt.,
- wentylator dachowy wyciągowy, poziom mocy akustycznej do 75 dB – do 53 szt.,
- wentylator ścienny wyciągowy, poziom mocy akustycznej do 75 dB – do 14 szt.,
- urządzenie ziębnicze do wytwarzania chłodu lub ciepła; poziom mocy akustycznej o 90 dB – do 3 szt.,
- urządzenie ziębnicze do wytwarzania chłodu lub ciepła; poziom mocy akustycznej do 65 dB – do 27 szt.,
- urządzenie chłodnicze, poziom mocy akustycznej do 90 dB – do 8 szt.,

- 3) ruchome źródła hałasu (źródła liniowe): założono, że w okresie doby po terenie inwestycji poruszało się będzie 480 pojazdów ciężarowych, 92 autobusy i 590 pojazdów lekkich (dostawcze, osobowe). W ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia zakłada się natężenie na poziomie: 192 pojazdy ciężarowe, 36 autobusów i 472 pojazdy lekkie (dostawcze, osobowe), a w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy natężenie na poziomie: 12 pojazdów ciężarowych, 10 autobusów i 118 pojazdów lekkich (dostawcze, osobowe).

W analizie oddziaływania na klimat akustyczny nie uwzględniono pracy źródeł o poziomie mocy akustycznej do 60 dB, w tym: urządzeń wentylacji mechanicznej (pompy, klimatyzatory, inwertery) i urządzeń wentylacji grawitacyjnej i turbowentów. W modelu akustycznym, wokół całego dachu hali zaprojektowano attykę (wysokość hali wraz z attyką ok. 18,3 -18,9 m), czyli element elewacji hali w postaci ścianki osłaniającej dach, wykonanej z płyty elewacyjnej z blachy i wypełnionej materiałem izolacyjnym. Dzięki temu źródła punktowe na dachu ekranowane będą za pomocą attyki.

Z Aneksu do raportu oddziaływania na środowisko wynika, że inwestor, dostosował projekt zagospodarowania terenu poprzez m.in.: zaprojektowanie ekranów wzdłuż zachodniej granicy zabudowy przemysłowej, zaprojektowanie hali w taki sposób, aby budynek biurowy zlokalizować od strony zachodniej tzn. od strony zabudowy mieszkaniowej, a strefy dokowe od strony wschodniej i północno-wschodniej, dostosowanie projektu przebudowy układu drogowego do oczekiwań mieszkańców w zakresie przesunięcia ronda w celu umożliwienia wyjazdu w obu kierunkach z działki 2170/127, zamknięcie przejazdu na nowo projektowanej ulicy (skrzyżowanie działek 458 z 1644/127).

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej graniczą z terenem przedsięwzięcia od strony północnej i zachodniej i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej faktycznie zagospodarowane, oznaczone w mpzp symbolami: E25MNI, E26MNI, E27MNI i E38MNI. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. Nr 2014, poz. 112),

dopuszczalne poziomy hałasu dla terenu, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wynoszą dla pory dnia $LA_{eqD} = 50$ dB i pory nocy $LA_{eqN} = 40$ dB.

W raporcie oddziaływania na środowisko założono, że dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej w bliskiej odległości (około 45 m) od terenu przedsięwzięcia, na działce o numerze ewidencyjnym 2519/129 obręb Gorzyczki, na terenie oznaczonym w mpzp symbolem E3PU – tereny produkcyjno-usługowe, zgodnie z art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach, jak dla zabudowy położonej na terenach przeznaczonych do działalności produkcyjnej. Jak wskazano w dokumentacji sprawy budynek mieszkalny prawdopodobnie został zrealizowany z uwzględnieniem zachowania wymagań akustycznych, stąd nie potrzeba szczególnych innych rozwiązań. Inwestor przewiduje wykonanie pomiarów kontrolnych po realizacji inwestycji.

Pomimo zastosowania attyki, jako działania minimalizującego oddziaływanie akustyczne zakładu, eksploatacja przedsięwzięcia powodować może występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy na terenach podlegających ochronie akustycznej tj. na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej w mpzp symbolami: E25MNI, E26MNI, E27MNI. W związku z powyższym, celem dotrzymania standardów jakości środowiska na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zaprojektowano dwa ekrany akustyczne pochłaniające o wysokości 6 m, skuteczności co najmniej 5 dB (jednoliczbowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych $DLR > 25$ dB; jednoliczbowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku $DLa > 5$ dB), przebiegające wzdłuż północnej granicy zakładu od strony ww. terenów chronionych. Łączna długość ekranów akustycznych wynosi 290 m.

Mając na uwadze powyższe w sentencji decyzji określono warunki w pkt III ust. 2 i pkt III ust. 3 decyzji, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, wskazując na obowiązek zaprojektowania attyki na dachu hali

oraz budowy ekranów akustycznych o określonych parametrach i lokalizacji. Warunki te wynikają bezpośrednio z analizy oceny oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W Aneksie do roś wyjaśniono, że inwestor planuje budowę dodatkowego ekranu o wysokości 4 m wzdłuż zachodniej części terenu. Lokalizację tego ekranu wskazano za pomocą współrzędnych geograficznych poszczególnych wierzchołów ekranu: 1) N: 49o56'45.1", E: 18o24'43.9" ; 2) N: 49o56'45.13", E:18o24'43.93". Z analizy oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej nie wynika jednak potrzeba budowy tego ekranu, co potwierdza rozkład izolinii hałasu dla wariantu bez ekranów, przedstawiony w Aneksie do raportu oddziaływania na środowisko. Z tego powodu nie wskazano budowy tego ekranu jako działania mającego na celu ochronę środowiska przed hałasem, przenikającym z terenu inwestycji. W dokumentacji wyjaśniono, że ekran dodatkowy (wzdłuż zachodniej części terenu) wprowadzono w ramach ustaleń ze spotkań z mieszkańcami. Zarówno ekrany akustyczne, jak i ekran dodatkowy będą stanowiły część ogrodzenia terenu inwestycji.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się zużycia wody na cele technologiczne czy produkcyjne. Woda na cele bytowe doprowadzona będzie z miejskiej sieci wodociągowej.

W związku z eksploatacją obiektów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Czyszczenie hali prowadzone będzie za pomocą specjalistycznych maszyn czyszczących, zamiatarek, odkurzaczy przemysłowych itd., w których woda do mycia pobierana będzie w niewielkich ilościach, a pozostałości z czyszczenia stanowiąc będą odpady, przekazywane do dalszego zagospodarowania.

W przypadku awaryjnych wycieków zastosowane zostaną sorbenty np. włókniny chłonne, granulaty absorbujące ciecze, które po użyciu stanowiąc będą odpady. W układach klimatyzacyjnych zbiorniki i instalacja chłodnicza będą hermetyczne i wyposażone w hermetyczne złącza. Czynniki chłodnicze (freony lub glikol) nie będą magazynowane, lecz występować będą wyłącznie w urządzeniach chłodzących i uzupełniane przez firmy serwisowe. W pompowni

wody p. poź. zlokalizowane będą dwa naziemne zbiorniki dwupłaszczyznowe o pojemności 0,25 m³ każdy, do magazynowania oleju napędowego, służącego do zasilania silnika spalinowego. Zbiorniki umieszczone będą w szczelnych wannach wychwytyjących ewentualne awaryjne wycieki oleju. Agregaty prądotwórcze będą lokalizowane na utwardzonej, szczelnej powierzchni i wyposażone będą w zbiorniki dwupłaszczyznowe na paliwo. Panele fotowoltaiczne okresowo będą myte z wykorzystaniem wody demineralizowanej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej. Tereny narażone na zanieczyszczenia będą wykonane jako nawierzchnie utwardzone. Ww. rozwiązania są wystarczające dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji hali.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zakładu będą ujmowane systemem wewnętrznej kanalizacji deszczowej, retencjonowane w zbiornikach retencyjnych o minimalnej łącznej pojemności 4097 m³, a następnie odprowadzane do środowiska, przy czym wody opadowe i roztopowe z terenów narażonych na zanieczyszczenie (tj. drogi, parkingi, doki itp.) będą, przed odprowadzeniem do zbiorników retencyjnych, podczyszczane w separatorach substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem. W pkt III ust. 1 sentencji decyzji wskazano, aby system kanalizacji deszczowej zakładu zaprojektować z uwzględnieniem zbiorników retencyjnych oraz urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe, przed ich zrzutem do środowiska. Zastosowanie zbiornika retencyjnego ma na celu spowolnienie spływu wód opadowych z terenu zakładu do cieku/rowu, zwłaszcza w czasie wystąpienia deszczów nawaalnych, i zapobieganie lokalnym podtopieniom. Z tego względu przewiduje się czasowe zatrzymanie wód opadowych po wystąpieniu opadów w zbiornikach retencyjnych, a następnie ich stopniowe odprowadzanie do środowiska, poprzez sterowanie pracą pompowni i dostosowanie wielkości odpływu do zbliżonego, występującego w warunkach naturalnych na tym terenie. W sytuacjach skrajnych, gdy na skutek ulewnych, nawaalnych deszczów pojemność retencyjna zbiorników może okazać się niewystarczająca, zakłada się awaryjne wypompowanie wód opadowych i

roztopowych przez podmioty zewnętrzne i ich dalsze zagospodarowanie np. poprzez zrzut do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.

Działki przedsięwzięcia nie są położone na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia jako główne grupy odpadów wytwarzanych wskazano odpady opakowaniowe z podgrupy 15 01 oraz produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia (kod odpadu 16 03 80).

Ponadto w wyniku czyszczenia hal powstawać będą uwodnione odpady ciekłe, które zaklasyfikowano pod kodem 16 10 02. Dodatkowo w niewielkich ilościach mogą powstawać odpady, jako wynik prac utrzymaniowych i remontowych np. zużyte sorbenty, czyściwo, zużyte źródła światła. Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w sposób selektywny. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w wyznaczonym miejscu na terenie hali, w zamkniętych szczelnych pojemnikach, dostosowanych do rodzaju magazynowanych odpadów

i odpornych na działanie substancji wchodzących w skład odpadu. Odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami zgodnej z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia, jak wynika z mpzp występuje stanowisko archeologiczne nr 8 (osada fragment ceramiki – XV - XVI w.), a ok. 30 m w kierunku północnym od granic terenu przedsięwzięcia występuje stanowisko archeologiczne nr 7 (osada fragment ceramiki – XVI w.). Zgodnie z § 18 ust. 16 mpzp, wszelkie roboty ziemne w obrębie występowania stanowisk archeologicznych winny być prowadzone zgodnie z przepisami z zakresu ochrony zabytków

i opieki nad zabytkami. Dotyczy to w szczególności działań podejmowanych w związku

z odkryciem przedmiotów zabytkowych lub obiektów zabytkowych oraz ich zabezpieczenia przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. Jak wynika z roś, prace

ziemne w pobliżu ww. stanowisk będą prowadzone pod nadzorem archeologicznym.

Inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie miała wpływu na zmiany klimatu. Realizacja przedsięwzięcia, lub odstąpienie od jego realizacji nie zmieni w sposób zauważalny warunków klimatycznych w jego otoczeniu. Oddziaływanie klimatu na przedsięwzięcie będzie miało wiele aspektów, z których najistotniejsze dotyczą zjawisk ekstremalnych tj. ulewy, podtopienia, opady śniegu, burze i silne wiatry, niska i wysoka temperatura. Analizując oddziaływanie zjawisk meteorologicznych na planowaną zabudowę w kontekście zmian klimatu, stwierdza się, że niektóre czynniki wymagają podjęcia działań adaptacyjnych, zwłaszcza zabezpieczenia terenu przed zagrożeniami wynikającymi ze wzrostu częstotliwości i intensywności deszczów nawaalnych. W ramach przedsięwzięcia zakłada się budowę zbiorników retencyjnych, pozwalających zgromadzić/zmagazynować dwa występujące po sobie opady nawaalne. Zbiorniki będą wyposażone w czujnik opadu, co pozwoli na sterowanie pompowniami i ich uruchamianie po 1 h od ustania opadu. W ten sposób nie wystąpi sytuacja, w której wody deszczowe będą odprowadzane do rowu w czasie występowania wysokich stanów wód w rowie. Projektowana hala będzie miała płaski dach, otoczony attyką, co jest rozwiązaniem korzystnym przy występowaniu silnych wiatrów. W okresie zimowym dach będzie regularnie odśnieżany. Nowoczesne rozwiązania w zakresie zaopatrzenia zakładu w energię: elektryczną i ciepłą pozwolą na uniezależnienie w przypadku ewentualnych awarii zewnętrznej infrastruktury technicznej (np. uszkodzone linie elektroenergetyczne). Planowane obiekty będą zaprojektowane i wykonane tak by zapewnić spełnienie wymagań podstawowych w przewidywanym okresie użytkowania, w sposób określony w przepisach branżowych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Przy zastosowaniu materiałów budowlanych zgodnych z obowiązującymi przepisami i wykonawstwie robót zgodnym ze sztuką budowlaną, inwestycja będzie odporna na zjawiska związane ze zmianą klimatu. Wskazane powyżej działania mają na celu dostosowanie zabudowy przemysłowej do przewidywanych zmian klimatu, tak by ryzyko zagrożeń w funkcjonowaniu zakładu, związanych

z występowaniem zjawisk powodowanych zmianami klimatu spowodowane było do poziomu nieistotnego.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód podziemnych

o kodzie GW6000155 oraz w zasięgu zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Olza- odcinek graniczny od Piotrówki do ujścia (RW6000911499). Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z tym, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz przewidywany charakter oddziaływania nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, „W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ: (...) może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.” Niniejszą decyzją w celu sprawdzenia skuteczności zastosowanych rozwiązań zabezpieczających przed rozprzestrzenieniem hałasu, na inwestora nałożono obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny i wykonania pomiarów hałasu na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania przedmiotowej decyzji po przeprowadzeniu, zgodnie z ustawą ooś, oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i 2 Kpa).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a.

z up. Prezydenta Miasta
Wodzisławia Śląskiego
Justyna Zagola
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Weronika Czernikowska, Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o.o., ul. Jeleniogórska 18B, 60-179 Poznań,
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
3. Wydział Ochrony Środowiska a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, plac Grunwaldzki 8/10, 40-126 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim,
ul. Bogumińska 3, 44-300 Wodzisław Śląski
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w
Gliwicach
ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice