

Protokół nr 18/20
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rady Gminy Gorzyce
w dniu 25.05.2020 r.

Data posiedzenia: 25.05.2020 r.

Miejsce posiedzenia: Gminne Centrum Kultury w Gorzycach

Obecni: wg załączonej listy obecności

Stwierdzenie prawomocności: wymagane quorum.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2020-2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2020 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/152/20 Rady Gminy Gorzyce z dnia 27 kwietnia 2020 roku, w sprawie udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora, wicedyrektora oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze, a także dla nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz doradcy metodycznego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespołach szkolno-przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Gorzyce.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/264/17 Rady Gminy Gorzyce z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Gorzyce na wymianę źródeł ciepła oraz montaż instalacji źródeł OZE w budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Gorzyce na lata 2017-2020.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr I/4/18 Rady Gminy Gorzyce z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Gminy Gorzyce.

12. Wolne wnioski i zapytania.

13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

W dniu 27.04.2020 r. Przewodniczący Komisji Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz otworzył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Gorzyce. Powitał wszystkich obecnych, m.in.: Wójta Gminy Daniela Jakubczyka, Z-cę Wójta Sylwię Czarnęką, Sekretarz Gminy Marię Władarz, Z-cę Skarbnika Gminy Renatę Seman, radnych, pracowników Urzędu Gminy Gorzyce oraz przybyłych gości.

Listy obecności stanowią załączniki (1 a-c).

Ad 2

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przedstawił porządek posiedzenia.

- radny Stanisław Zbroja zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt 7, 8 i 9 porządku obrad.

Pkt 7 - uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora, wicedyrektora oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze, a także dla nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz doradcy metodycznego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespołach szkolno-przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Gorzyce, była procedowana w miesiącu lutym br. i została przez Radę Gminy zdjęta z porządku obrad. Projekt wrócił pod obrady, w wersji niezmienionej, a nie powinien, tym bardziej że nie odbyły się konsultacje z dyrektorami placówek oświatowych w tym temacie. Poza tym projekty organizacyjne szkół są już wszystkie przygotowane. Teraz, tuż przed zakończeniem roku szkolnego, dyrektorzy będą mieli zbyt mało czasu na wprowadzanie zmian. Ponadto w niektórych szkołach może być tak, że po wdrożeniu nowych przepisów, któryś z nauczycieli straci pracę. Na komisji oświaty zgłaszała ten problem pani dyrektor ZSP Olza.

Pkt 8 – uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce

i pkt 9 – uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce, były omawiane na poprzedniej sesji. Obecni byli wtedy nauczyciele, którzy zgłaszali swoje postulaty. Ponadto szereg uwag wpłynęło do Rady Gminy na piśmie. Żadne z nich nie zostały w regulaminach uwzględnione.

Powyższe argumenty przemawiają za tym, by wszystkie trzy punkty zostały z porządku obrad zdjęte.

- radna Izabela Borecka powiedziała, że uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Oświaty gdzie było powiedziane, że środki finansowe, związane z wdrożeniem i realizacją nowych regulaminów, są w budżecie gminy zabezpieczone, a teraz okazuje się, że nie.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka wyjaśniła, że uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora, jest ściśle powiązana z uchwałą o regulaminie wynagradzania. W niektórych przypadkach dyrektorzy pozostaliby na dotychczasowym pensum, a w niektórych zwiększyłyby się godziny do realizacji „przy tablicy”. Skutek finansowy tej zmiany wynosiłby na rok 10 000 zł. Jeśli zaś chodzi o dodatki motywacyjne, to skutek finansowy dla budżetu wynosiłby 3% czyli 44 000 zł rocznie. Podniesienie dodatku motywacyjnego do 10 % spowodowałoby skutek finansowy w postaci ok. 1 mln. zł, dlatego proponuje się inny wariant czyli dodatek w wysokości 6%. Na dzień dzisiejszy tych pieniędzy w budżecie nie ma bo rada zatwierdziła plany finansowe w grudniu ubiegłego roku, zaś budżet na kolejny rok będzie zatwierdzany w grudniu bieżącego roku.

- radna Izabela Borecka powiedziała, że nauczycielom nie chodzi o podwyżki a raczej o przedyskutowanie tematu. Jeśli taka będzie wola rady, żeby te uchwały zdjąć z porządku obrad, to proponuje poważnie podejść do tematu i na spokojnie porozmawiać z osobami zainteresowanymi.

- radna Magdalena Sieńko stwierdziła, że Komisja Oświaty podeszła do tematu bardzo poważnie. - Analizujemy przedmiotowe uchwały od kilku miesięcy. Projekty uchwał były udostępnione na BIP i nikt nie wniósł żadnych uwag. Obecny regulamin wynagradzania nauczycieli jest przestarzały i należy dostosować go do obowiązujących przepisów prawa. Nie możemy też dopuścić do sytuacji, że będziemy brali pod uwagę wszystkie życzenia grup społecznych, których dany akt prawny dotyczy, bo takie sytuacje po prostu nie mają racji bytu. W żadnym zakładzie pracy pracodawca nie pyta pracownika jak ma wyglądać regulamin wynagradzania. Uwagi, które spłynęły od nauczycieli samą stylistyką pisania, pozostawiają wiele do życzenia. Jako radni jesteśmy odpowiedzialni za cały budżet gminy. Wkrótce możemy spodziewać się pism innych grup społecznych, monitujących o podwyżki. Jeżeli chodzi o zmiany arkuszy organizacyjnych, które zostały już wcześniej przygotowane, to nie powinno to stanowić dla dyrektora placówki większego problemu – dodała.

- Przewodniczący Rady Piotr Wawrzyczny powiedział, że niepotrzebnie radni przeszli do dyskusji nad projektem uchwały, bo taka dyskusja powinna odbyć się w kolejnych punktach. - Uważam, że nie powinniśmy zdejmować z porządku obrad trzech uchwał, nie dając tym samym szansy na to, żeby jeszcze raz te tematy przedyskutować i przegłosować – dodał.

- Przewodniczący Komisji Oświaty Daniel Kurasz powiedział, że uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora została wcześniej wycofana z porządku obrad tylko dlatego, że wynikły nieporozumienia ze zrozumieniem treści uchwały. Był czas na zapoznanie się z tym projektem i teraz jest szansa zagłosować ponownie. Komisja oświaty podczas posiedzenia podjęła decyzję większością głosów, by projekt wrócił pod obrady Rady Gminy w niezmienionej wersji. Jeżeli chodzi o pkt 8 i 9 to niestety nie doszło do spotkania z nauczycielami ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju ale nauczyciele mogli wypowiedzieć się pisemnie. Uwagi te były analizowane na komisji oświaty, ponadto każdy z radnych mógł się z nimi zapoznać przez e-sesję.

- radny Krzysztof Małek opowiedział się za tym, by nie zdejmować punktów 7, 8 i 9 z porządku obrad. Jeśli komisja oświaty pozytywnie zaopiniowała niniejsze projekty uchwał to należy je dzisiaj procedować w normalnym trybie. Na sesji, podczas głosowania, zapadnie decyzja czy rada te uchwały przyjmie czy też nie.

Wniosek formalny radnego Stanisława Zbroja o zdjęcie pkt 7, 8 i 9 z porządku dzisiejszych obrad, został odrzucony 11 głosami „przeciw”.

Innych uwag nie wniesiono.

Ad 3

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz poinformował, iż wyłożony został protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Gorzyce, do którego można zgłaszać uwagi i poprawki do końca dzisiejszego posiedzenia. W przypadku zgłoszenia uwag zostaną one rozpatrzone, w przypadku ich braku protokół przyjęty zostanie w proponowanym brzmieniu.

Ad 4

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2020-2025 (zał. nr 3).

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłośnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2020-2025.

Ad 5

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Z-cy Skarbnika Renacie Seman, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2020 rok (zał. nr 4)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny Stanisław Zbroja zauważył, że w planie wydatków znalazło się zadanie dot. termomodernizacji budynku przy boisku sportowym w Turzy Śl. Powiedział, że jego zdaniem w pierwszej kolejności należałoby zająć się dociepleniem wszystkich budynków szkolnych, bo niektóre z nich są już w tej chwili ogrzewane gazem lub olejem.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk odpowiedział, że obok budowy kanalizacji sanitarnej oraz dróg tą trzecią sferą inwestycyjną będzie walka z niską emisją. W pierwszej kolejności wytypowanych zostało 5 placówek oświatowych – przedszkole w Rogowie, budynek zespołu szkolno-przedszkolnego w Olzie, być może uda się skorzystać ze środków zewnętrznych na kolejne 3 obiekty oświatowe tj. budynek zespołu szkolno-przedszkolnego w Gorzyczkach, budynek szkoły podstawowej w Gorzyczach oraz budynek Szkoły Podstawowej w Turzy Śląskiej Poinformował też, o planach związanych z przeniesieniem OSP wraz z sołtysówką i biblioteką do budynku przy boisku sportowym w Turzy Śląskiej. Udało się wypracować kompromis wszystkich funkcjonujących tam w tej chwili środowisk. Zarząd OSP, koło gospodyń wiejskich, Chór „Lira” oraz wszyscy radni wyrazili na to zgodę. Bank Spółdzielczy wypowiedział umowę najmu pomieszczenia w tym budynku. Liczymy na realne oszczędności oraz na dochody za zbycie majątku i znalezienie nowego gospodarza budynku. Dodał, że budynek obecnie wymaga kapitalnego remontu.

- radny Eugeniusz Katryniok zapytał jaki będzie koszt modernizacji budynku przy boisku sportowym w Turzy Śląskiej.

- Pan Wójt odpowiedział, że tego typu dane będą dostępne w momencie, kiedy zostanie opracowany kosztorys inwestorski. Podejmując takie a nie inne decyzje patrzymy przede wszystkim na efekt, z jakim się to wiąże, a nie tylko koszty jakie gmina będzie musiała ponieść w związku z realizacją zadania. Budynek w Turzy, a także wszystkie inne budynki gminne poddane modernizacji, są budynkami kilkudziesięcioletnimi i wymagają kapitalnych remontów. Poprosił aby mieć na uwadze straty jakie gmina ponosi w tej chwili przez ubytki ciepła, które można przy okazji zmodernizować. W przypadku wielu budynków poddanych modernizacji udało się pozyskać środki zewnętrzne.

- radny Eugeniusz Katryniok powiedział, że mimo wszystko uważa, iż należy skalkulować ile wyniesie ta inwestycja.

- Pan Wójt powiedział, że póki co są to wstępne plany, które powoli chcemy wdrożyć do realizacji. Opracowanie kosztorysu to następny etap tego działania. Informacje będą radnym przekazywane na bieżąco.

- radny Michał Menżyk powiedział, że może warto byłoby zastanowić się, czy najpierw nie wykonać termomodernizacji budynku szkoły podstawowej w Rogowie, gdzie jest już podłączony gaz. Przechodząc na taki system ogrzewanie budynku uzyskamy pozytywny efekt, zarówno ten finansowy jak i ekologiczny – dodał.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk zwrócił się z pytaniem do radnych czy podjąć starania o zbycie budynku OSP w Turzy Śl. czy w niego inwestować. Obiekt będzie jednak wymagał bardzo dużo nakładów finansowych, by

doprowadzić go do stanu używalności. Przede wszystkim budynek należałoby ocieplić, wymienić źródło ciepła oraz przestarzały system kominowy wraz z wentylacją.

- Przewodniczący Rady Piotr Wawrzyczny zapytał czy zmniejszenie kwot dotacji na przebudowę ul. Belsznickiej i ul. Wiejskiej wynika z tego, że po przetargu spadła wartość zadania. Na to pan Wójt odpowiedział, że tak.

- radna Alicja Zuch zapytała dlaczego szkoła w Bluszczowie została pominięta w planach docieplania budynków oświatowych, skoro na zebraniu wiejskim wspominał Pan Wójt że ten budynek też będzie realizowany.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk zapewnił, że wszystkie budynki użyteczności publicznej w tym również budynki oświatowe będą poddane termomodernizacji. W przypadku sołectwa Bluszczów, w pierwszej kolejności zamierza się zrealizować inwestycję na boisku szkolnym ponieważ jest już przygotowana dokumentacja projektowa na to zadanie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2020 rok.

Ad 6

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przekazał głos Z-cy Skarbnika Renacie Seman, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/152/20 Rady Gminy Gorzyce z dnia 27 kwietnia 2020 roku, w sprawie udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim (zał. nr 5)

- radny Piotr Lubszczyk opuścił salę obrad.

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 5 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/152/20 Rady Gminy Gorzyce z dnia 27 kwietnia 2020 roku, w sprawie udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śląskim.

Ad 7

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Z-cy Wójta Sylwii Czarnieckiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego

obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora, wicedyrektora oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze, a także dla nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz doradcy metodycznego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespołach szkolno-przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Gorzyce (zał. nr 6)

- radny Piotr Lubszczyk wrócił na salę obrad.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- Izabela Borecka powiedziała, że uczestniczyła w Komisji Oświaty, podczas której procedowany był projekt niniejszej uchwały. Była też pani Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Olzie oraz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Czyżowicach. Obie Panie stwierdziły, że niniejsza uchwała będzie niosła za sobą konsekwencje w postaci zwolnień jednej osoby zatrudnionej na ½ etatu praktycznie w każdej placówce szkoły podstawowej. Jako radni nie możemy do takiej sytuacji dopuścić. Musimy się nad tym spokojnie pochylić, aby nikogo nie skrzywdzić, a tym bardziej dzieci. Trzeba też mieć na uwadze, że dyrektorzy mają bardzo dużo pracy administracyjnej, ich praca wiąże się też z częstymi wyjazdami, dlatego też tym bardziej powinniśmy się zastanowić, czy dokładanie im godzin „przy tablicy” nie zdezorganizuje ich pracy i obowiązków wynikających z powierzonej im funkcji.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, niezrozumiałe jest twierdzenie, iż uchwała niesie za sobą zwolnienia, nie dysponując żadnymi materiałami, które by to potwierdzały. Zapewniła, że w związku z wprowadzeniem w życie przepisów zaproponowanych w uchwale, nikt z nauczycieli nie straci etatu i nie ma potrzeby podnoszenia tego wątku bo jest on nieuzasadniony. Dodała, że na komisji oświaty, kiedy omawiany był projekt uchwały, przedstawiała wyliczenia z których jasno to wynika.

- radna Beata Młynarczyk przypomniała, że nie tak dawno, bo na sesji lutowej, decyzją Rady uchwała została zdjęta z porządku obrad, by temat jeszcze raz przeanalizować. W dniu dzisiejszym uchwała znów trafiła pod obrady, w tej samej wersji i z tą samą treścią, co jest zupełnie niezrozumiałe. Poprosiła o wyjaśnienie, kto zdecydował o wielkości obniżek godzin dla dyrektorów placówek oświatowych. Ponadto stwierdziła, że znacznie czytelniejsze byłoby podanie ile konkretnie godzin dyrektor ma do przepracowania „przy tablicy”.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk powiedział, że od 5 lat słyszy o zwolnieniach w oświacie. Mówiło się o tym przed wyborami, mówiło się podczas wcielania gimnazjów do szkół podstawowych, mówi się i teraz. - Czy ktoś z Państwa jest w stanie wskazać choć jedną osobę, pracującą w oświacie na umowie o pracę na czas nieokreślony, która straciła etat – zapytał. Z pewnością nie, bo po prostu taka sytuacja nie miała miejsca. Przede wszystkim nie to było istotą naszych działań, podczas podejmowania wszelkiego rodzaju reform i zmian organizacyjnych w oświacie. Dodał też, że dyrektorzy mieli czas by się do treści tego projektu odnieść. Projekty uchwał, tej i dwóch kolejnych, które będą za chwilę procedowane, były poddane konsultacjom. W tym czasie żadne konkretne rozwiązania z ich strony nie padły.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, że faktycznie uchwała wróciła pod obrady w niezmienionej formie. Dziwi ją stwierdzenie radnych, że zostali wprowadzeni w błąd, ponieważ projekt uchwały został bardzo

szczegółowo omówiony podczas lutowego posiedzenia komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Dodała też, że przeanalizowała wszystkie uwagi i propozycje do projektu uchwały, złożone na piśmie przez nauczycieli. Pani Wójt na podstawie prezentacji zobrazowała pensum jakie mogą mieć dyrektorzy i wicedyrektorzy poszczególnych placówek oświatowych, jakie mogą mieć zniżki w związku z pełnieniem funkcji dyrektora i jak się to ma do gmin ościennych w powiecie wodzisławskim. Obniżki godzin zajęć dla dyrektorów są zależne od wielkości pensum, które nie mogą być dla wszystkich dyrektorów takie same, bo dyrektorzy uczą różnych przedmiotów. Zapisy zaproponowane w uchwale są jak najbardziej prawidłowe, dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów prawa. Pani Wójt przedstawiła też przykładowe rozszkodowania, jakie można zastosować wśród nauczycieli, by nikt nie stracił pracy, biorąc pod uwagę założenia niniejszej uchwały.

- radna Magdalena Sieńko zapytała czy choć jeden dyrektor przyszedł do Pani Wójt z problemem, że któryś z nauczycieli straci pracę w związku z wdrożeniem nowych przepisów.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka odpowiedziała, że nie,. Dodała, że przeanalizowała sytuację kadrową każdej z placówek oświatowych w naszej gminie i nigdzie nie ma takiego zagrożenia.

- radny Stanisław Zbroja zapytał co stało na przeszkodzie by na etapie opracowywania projektów niniejszych uchwał, zwołać spotkanie z dyrektorami i przedyskutować te tematy.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, że spotkania z dyrektorami odbywają się dość często i omawia się wtedy tematy, dotyczące przede wszystkim spraw organizacyjnych. Dyrektorzy znają bardzo dobrze przepisy prawa i wiedzą, że zgodnie z art. 35 Karty Nauczyciela nie może im być przyznawana godzina ponadwymiarowa. Projekt uchwały, który został zaproponowany, dodatkowo uwzględnia również przedmiot, którego dany dyrektor placówki uczy. Każda inna propozycja pociągałaby za sobą skutki, wyrażenia zgody na nadgodziny lub dyrektor musiałby prowadzić zajęcia np. w świetlicy.

- radny Michał Menzyk przypomniał, że podczas lutowej sesji Rady Gminy radni odrzucili projekt uchwały, ponieważ budził wiele kontrowersji i pojawiło się szereg wątpliwości, co do jego treści. Zgodnie z ustaleniami, miał on wrócić pod obrady dopiero w 2021 roku. Jak się okazuje, wrócił znacznie wcześniej, w dodatku w tej samej formie i o tej samej treści. Pokazuje to, jaki jest stosunek dla nas radnych, że bez naszej zgody działa się w taki a nie inny sposób – dodał.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka poinformowała, że temat został omówiony z radnymi w lutym br. i aż do teraz nikt nie zgłosił żadnej propozycji zmiany. Dokument został radnym przedstawiony i bardzo szczegółowo wyjaśniony, został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. W tym czasie nikt nie zgłosił uwag. Nie ma zatem potrzeby by rzetelnie przygotowana, znowelizowana o aktualnie obowiązujące przepisy prawa uchwała, została odroczone o kolejny rok – dodała.

- Prezes ZNP Zyta Czyż powiedziała, że w opinii ZNP złożono kilka propozycji m.in. to by utrzymać te obniżki godzin dyrektorów, jakie obowiązywały dotychczas. - Uważamy też, podobnie jak radna Beata Młynarczyk, że zapisy tej uchwały nie są czytelne, bo mowa jest o obniżkach a faktycznie jest to zwiększenie liczby godzin dyrektorom do odpracowania „przy tablicy”. Śledząc jednak uchwały rad gmin innych miejscowości, to

rzeczywiście wyglądają te uchwały podobnie jak nasza, zatem należy przyznać rację Pani Wójt, że jest to skonstruowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, że propozycja związków zawodowych by pozostawić uchwałę bez zmian, nie jest możliwa do zrealizowania ponieważ obecna uchwała jest już nieaktualna i niezgodna z przepisami prawa. Z końcem roku 2018 przepisy prawne uległy dużym zmianom, dlatego tak ważne jest by naszą uchwałę – akt prawa miejscowego, dostosować do znowelizowanych przepisów, chociażby ze względu na to że nie ma już 6-klasowych podstawówek a 8-klasowe. Nie mamy gimnazjum, ale mamy dwa zespoły szkolno-przedszkolne, a także inną formę wychowania przedszkolnego. To są argumenty przemawiające za tym, by uchwałę zmienić bo jednym z warunków jest to, że uchwała musi być dostosowana do struktury organizacyjnej szkół i przedszkoli na terenie danej gminy.

- radna Magdalena Sieńko powiedziała, że należy też wziąć pod uwagę ościenne gminy, gdzie godziny dyrektorów do odpracowania „przy tablicy” są znacznie wyższe niż te, które obowiązują u nas. Dlaczego zatem nie dostosować uchwały, do rozwiązań stosowanych w innych gminach – stwierdziła.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy Komisje:

- Komisja Rewizyjna 3 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” – wydała negatywną opinię,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 2 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” nie wydała opinii,
- Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 4 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” wydała pozytywną opinię,
- Komisja Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 3 głosami „za” i 3 głosami „przeciw” nie wydała opinii,
- Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” wydała negatywną opinię,

dotyczącą projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora, wicedyrektora oraz nauczyciela pełniącego inne stanowisko kierownicze, a także dla nauczyciela, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz doradcy metodycznego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespołach szkolno-przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Gorzyce.

Ad 8

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Z-cy Wójta Sylwii Czarneckiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce (zał. nr 7)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radna Dominika Burkiewicz-Dzумыk zwróciła uwagę na to, że od ostatniej sesji w uchwale zmieniała się wysokość dodatku motywacyjnego z dziesięciu na sześć procent. Odniosła się też do tego, że ciągle mówi się iż nauczyciele nie wnieśli uwag do projektów uchwał w wyznaczonym czasie. Można jednak przypuszczać, że nie złożyli uwag, bo obawiali się o swoją przyszłość. Podczas poprzedniej Sesji, obecni na sesji nauczyciele zwrócili się z prośbą o uproszczenie zapisów zawartych w uchwałach ponieważ są one skonstruowane w bardzo zawiły sposób. Zdaniem radnej uchwała będzie za sobą niosła niekorzystne skutki dla nauczycieli więc jest jeszcze gorsza, niż ta która obowiązywała dotychczas.

- Przewodniczący Daniel Kurasz podkreślił, iż rzeczywiście procent dodatku motywacyjnego został zmniejszony do 6%, jednak w ślad za tym obniżono także wymagania do otrzymania dodatku i to też należy wziąć pod uwagę.

- radna Dominika Burkiewicz-Dzумыk zauważyła, że gdyby w poprzednim wariantcie projektu uchwały, nauczyciele wypełnili 6 kryteriów mieliby większy dodatek niż w tej chwili jest zaproponowany. Kryteria zostały obniżone ale tylko pozornie. Kolejny raz zostaliśmy wprowadzeni w błąd – stwierdziła radna

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka wyjaśniła, że projekty uchwał w poprzedniej wersji były tak skonstruowane, że za jedno kryterium można było otrzymać 0,5 punktu. Za zrealizowanie 10 kryteriów można było otrzymać 5-procentowy dodatek motywacyjny. W obecnej uchwale za spełnienie 6 kryteriów dodatek ten wynosi 3 procent. Proszę zatem nie zarzucać wprowadzania w błąd bo takie sytuacje nigdy nie miały miejsca.

- radna Beata Młynarczyk – w uzasadnieniu uchwały jest napisane, że projekt został poddany konsultacjom, nie wspomniano jednak że związki zawodowe zaopiniowały ten projekt negatywnie. Ze strony ZNP pojawiły się uwagi i nie zostały one uwzględnione. To też należy wziąć pod uwagę. Osobiście też uważam, że uchwała jest skonstruowana bardzo szczegółowo i nieczytelnie, wymaga sporo dodatkowej pracy ze strony dyrektora i komplikuje sytuację nauczycieli. Zaproponowała by jednak odłożyć te uchwały na później, nie podejmować decyzji pochopnie, przedyskutować temat z dyrektorami i wtedy dopiero wrócić do sprawy.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka wyjaśniła że zgodnie z regulaminem, spośród 14 możliwych do zrealizowania kryteriów wystarczy spełnić 6 lub więcej i za to przysługuje 3-procentowy dodatek motywacyjny za rok bieżący i tyle samo za rok poprzedni. Nauczyciel będzie w stanie sam sobie wyliczyć ile kryteriów spełnił i jaki otrzyma za to dodatek. Powiedziała, że niezrozumiałe jest przydzielenie nauczycielowi dodatku motywacyjnego z wyprzedzeniem na pół roku bo nie wiadomo tak naprawdę co przez ten czas nauczyciel zrobi. Dodatek motywacyjny przyznawany każdego miesiąca jest w stanie honorować czy gratyfikować te czynności, które nauczyciel w danym miesiącu faktycznie zrealizował. Wg uchwały dodatek został podzielony na dwa etapy – jeden możemy określić dopiero po skończonym roku edukacyjnym i za to przewiduje się 3% dodatku, drugi zaś, określany w trakcie roku edukacyjnego, gdzie też można otrzymać maksymalnie 3%. Następnie zwróciła się z pytaniem do radnej Beaty Młynarczyk, czy przeanalizowała propozycje nauczycieli i która z nich zasługiwała na największą uwagę.

- radna Beata Młynarczyk powiedziała, że przeanalizowała uwagi związków zawodowych i też uważa, że regulamin jest napisany zbyt szczegółowo. Ponadto, uważa że dodatek motywacyjny powinien być decyzją

dyrektora danej placówki bo najlepiej zna swoich nauczycieli i wie, kto na niego zasługuje. W innych miejscowościach regulaminy są napisane znacznie prościej więc dlaczego u nas nie może tak być – zapytała.

- Prezes ZNP Zyta Czyż powiedziała, że należało zorganizować spotkanie z nauczycielami by temat przedyskutować i wypracować jakiś wspólny kompromis. W opinii ZNP zwróciliśmy uwagę na to, że regulamin jest nieczytelny i skomplikowany. Podaliśmy przykłady innych gmin, gdzie jest napisany w prostszy i bardziej zrozumiały sposób. Zasugerowaliśmy też, by dodatek motywacyjny był wyższy, jednak zdajemy sobie sprawę z tego, że na ten rok budżet został przyjęty i w tej kwestii nic się już nie da zrobić. To była z naszej strony propozycja na przyszłość.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, że regulamin nad którym w tej chwili procedujemy nie odbiega treściowo od regulaminów innych gmin i w jej ocenie jest napisany w sposób jasny, czytelny i prosty.

- radny Piotr Lubszczyk – analizujemy ten temat od kilku miesięcy i cały czas jesteśmy w tym samym miejscu. Nigdy nie podejmiemy decyzji jeśli każdy z nas będzie dyskutował nad szczegółem, który mu się nie podoba. Najpierw należy wcielić w życie to co jest, a potem ewentualnie zastanowić się co trzeba poprawić, jeśli w ogóle będzie taka potrzeba. Nie można przecież ciągle krytykować czegoś, co nawet nie zaczęło jeszcze funkcjonować. Nie uchwalamy tego regulaminu na całe życie. Jeśli okaże się za jakiś czas, że coś należy zmienić, to nic nie stoi na przeszkodzie żeby do tematu wrócić. Może rzeczywiście teraz dodatek motywacyjny nauczycieli będzie bardziej pod kontrolą, ale przecież nie o to chodzi, żeby dzielić dodatkiem za darmo. Niech się nauczyciele postarają, zrealizują odpowiednią ilość kryteriów wymienionych w regulaminie, a za to będą gratyfikacje.

- radna Izabela Borecka stwierdziła, że gdyby przedyskutowano temat z dyrektorami to z pewnością udałoby się wzorowy regulamin wypracować i nie byłoby teraz tylu wątpliwości. W innych dużych miastach takich jak np. Poznań, regulamin ten zajmuje zaledwie jedną stronę i jest napisany znacznie prościej. Rozumie i docenia wkład gminy oraz pracę samego autora dokumentu, ale należałoby jednak zastanowić się, dlaczego wszyscy nauczyciele i dyrektorzy ciągle podnoszą kwestię zawichości w stosunku do treści regulaminu.

Ponadto podniosła temat dotyczący rankingu, który ukazał się w marcu br. w czasopiśmie „Wspólnota”. Jest to ranking, którym objęto 300 gmin, gdzie gmina Gorzyce zajęła 257 miejsce. Celem rankingu było nie tylko dbanie samorządów o najwyższą jakość edukacji, ale podjęcie dyskusji nad tym co przyczynia się do wysokiej jakości nauczania. Jakie cechy mają gminy z czołówki rankingu, jakie rozwiązania stosują szkoły i jak współpracują z samorządem oraz w jaki sposób samorząd podchodzi do edukacji i buduje swoje relacje z placówkami oświatowymi. - Osobiście uważam, że na takich dobrych relacjach z placówkami oświatowymi, powinno nam zależeć najbardziej.

- Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnej Izabeli Boreckiej powiedział, że są to słowa wyjęte z kontekstu i aby cokolwiek tutaj oceniać należałoby zapoznać się z metodologią przeprowadzonych badań. Pani Borecka przedstawiła jedynie niewielki fragment obszernego tekstu, które de facto zajmuje kilkanaście stron. Poprosił o spotkanie i rozmowę o stanie oświaty, o części merytorycznej przede wszystkim, bo ranking odnosi się głównie do merytoryki. Dobrze byłoby zapoznać się z całością tego opracowania, gdyż nie chodzi tam tylko

o stronę organizacyjną ale też o wyniki nauczania. Dodał, że autorzy tego rankingu zaznaczyli, iż pozycja w rankingu jest pochodną oceny samorządu w trzech kategoriach: pierwsza – dobry start, ocenia dostępność edukacji przedszkolnej oraz wyniki uczniów na egzaminach zewnętrznych kończących szkołę podstawową i gimnazjum; druga - pozycja nierówności, porównuje samorządy pod względem tego jak zróżnicowane są wyniki egzaminów zewnętrznych. Najwyższe lokaty zajmują gminy, w których uczniowie mają zbliżone wyniki z egzaminów końcowych, gminy gdzie różnice między uczniami najlepszymi i najslabszymi są mniejsze niż gdzie indziej. Pozycja trzecia, to pozycja która odzwierciedla przyrost wiedzy i umiejętności uczniów pomiędzy zakończeniem nauki w szkole podstawowej a końcem nauki w gimnazjum. Odpowiednik edukacyjny wartości dodanej oszacowany dla gmin w oparciu o wyniki sprawdzianu szóstoklasistów a wyniki egzaminów gimnazjalnych. Więcej do tego rankingu się nie odniosę ponieważ jako wójt, zgodnie z zapowiedziami zrobiłem co mogłem żeby zaplecze materialne placówek oświatowych było na poziomie XXI wieku. Spore środki finansowe zostały przekierowane w stronę oświaty np. na modernizację boisk szkolnych, na modernizację infrastruktury informatycznej i zdalne nauczanie. Stoimy przed kolejnymi decyzjami dotyczącymi termomodernizacji budynków oświatowych i źródeł ciepła. Reszta zależy już tylko i wyłącznie od naszej kadry pedagogicznej i od osób zarządzających jednostkami oświatowymi. Jeżeli ktoś ma wątpliwości co do metodologii badań, którymi posłużyli się autorzy rankingu to odsyłam na strony internetowe pisma samorządu terytorialnego.

- Pani Kamila Kraszevska nauczyciel ZSP w Gorzyczkach powiedziała, że nauczyciele mieli tydzień czasu na przygotowanie propozycji, opinii czy uwag do projektów uchwał i zrobili to rzetelnie i skrupulatnie. W odpowiednim terminie zostały one przekazane do Urzędu Gminy. Jak się jednak okazało, żadna z tych propozycji nie została w regulaminie ujęta. Chcielibyśmy by regulamin był napisany w sposób jasny i przejrzysty. Regulaminy innych gmin, owszem posiadają kryteria, które musi nauczyciel osiągnąć by dodatek otrzymać, ale są te kryteria znacznie łatwiejsze do spełnienia, bardziej czytelne, mniej zawile. Obawiamy się, że te wszystkie sformułowania określające kryteria, które należy spełnić by otrzymać miesięczny dodatek motywacyjny, stawiają nauczycieli na przegranej pozycji, bo nie skutkują tym, czego wymagają zapisy regulaminu. I tak naprawdę w praktyce nie będziemy w stanie żadnego z kryteriów spełnić.

- Pani Wójt Sylwia Czernecka powiedziała, że wszystkie uwagi które spłynęły do urzędu w wyznaczonym terminie zostały przeanalizowane bardzo rzetelnie i wnikliwie. Następnie Pani Wójt odczytała uwagi, o które zawniosowała pani Kraszevska, po czym wyjaśniła, które z nich zostały w uchwale uwzględnione, a które nie i z jakiego powodu. Ustosunkowała się także do wątku, gdzie zarzuca się, iż nauczyciele nie są w stanie spełnić wielu z proponowanych kryteriów, bo mimo ciężkiej pracy, działania nie przynoszą zamierzonych efektów. Otóż w rozporządzeniu MEN jest jasno określone, że chodzi o prowadzenie innowacyjnych działań pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania. Nie jest to zatem jakiś wymysł, tylko zapisy dostosowane do powszechnie obowiązującego prawa – dodała.

- radny Piotr Wawrzyczny powiedział, że miesiąc temu nie było jeszcze potrzeby ściągania z budżetu środków finansowych z powodu kryzysu gospodarczego wywołanego pandemią koronawirusa. W tej chwili mamy ogromny spadek wpływów do budżetu więc to pewnie też jest jedna z przyczyn, dla której dodatek

motywacyjny trzeba na chwilę obecną ograniczyć z 10% do 6% wynagrodzenia zasadniczego. Kolejny temat, nad którym też trzeba będzie się pochylić to podwyżka płac dla pracowników kultury, bo ich wynagrodzenia są naprawdę bardzo niskie. To też niesie za sobą skutki finansowe. W ubiegłym miesiącu podjęliśmy decyzję o zdjęciu niniejszych uchwał z porządku obrad, by nauczyciele mieli szansę się wypowiedzieć. Uwagi z ich strony spłynęły, zostały przeanalizowane, niektóre uwzględnione, więc nie ma potrzeby odkładania w czasie procedowania tych uchwał, bo przecież nie można dyskutować w nieskończoność. Wszystko zostało wyjaśnione, mamy porównanie z innymi gminami, gdzie dodatek motywacyjny jest znacznie niższy. Regulamin, który został nam przedstawiony, też nie jest zdaje się aż tak skomplikowany jak twierdzą niektórzy radni, bo z wypowiedzi nauczycieli wynika, że już wstępnie obliczyli, jaki dodatek są w stanie wypracować. Niech regulamin zacznie funkcjonować, a potem ewentualnie będziemy się zastanawiać czy trzeba w nim coś zmienić.

- radny Stanisław Zbroja podkreślił, że byłoby teraz znacznie łatwiej, gdyby przy tworzeniu regulaminów wzięło udział środowisko, które będzie na tych przepisach pracować.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy Komisje:

- **Komisja Rewizyjna 3 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” – wydała negatywną opinię,**

- **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 2 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” wydała pozytywną opinię,**

- **Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 4 głosami „za, 2 głosami „przeciw” wydała pozytywną opinię,**

- **Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 3 głosami „za” i 3 głosami „przeciw” nie wydała opinii,**

- **Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” wydała negatywną opinię,**

dotyczącą projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce.

Ad 9

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Z-cy Wójta Sylwii Czarnieckiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu ustalania kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce (zał. nr 8)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy Komisje:

- **Komisja Rewizyjna 3 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” – wydała negatywną opinię,**

- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 2 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” wydała pozytywną opinię,

- Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” wydała pozytywną opinię,

- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 3 głosami „za” i 3 głosami „przeciw” nie wydała opinii,

- Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” wydała negatywną opinię,

dotyczącą projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce.

Ad 10

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przekazał głos Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Izoldzie Gajowskiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/264/17 Rady Gminy Gorzyce z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Gorzyce na wymianę źródeł ciepła oraz montaż instalacji źródeł OZE w budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Gorzyce na lata 2017-2020 (zał. nr 9)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny Michał Menżyk powiedział, że program „Czyste powietrze” nie przewiduje dofinansowania do wymiany źródła ciepła na kocioł na paliwo stałe, jeśli są możliwości techniczne przyłączenia do sieci gazowej. Czy w naszym programie też taki zapis nie mógłby się znaleźć - zapytał

- Pani Izolda Gajowska odpowiedziała, że w tej chwili nie ponieważ nabór na rok bieżący został już zakończony i nie można w trakcie realizacji programu zmieniać jego zasad. Program na kolejne lata jest opracowywany i być może takie zapisy jakie proponuje rada, tam się znajdują.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłośnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/264/17 Rady Gminy Gorzyce z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Gorzyce na wymianę źródeł ciepła oraz montaż instalacji źródeł OZE w budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Gorzyce na lata 2017-2020.

Ad 11

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Przewodniczącemu Rady Gminy Piotrowi Wawrzycznemu, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr I/4/18 Rady Gminy Gorzyce z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Gminy Gorzyce (zał. nr 10)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłośnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/264/17 Rady Gminy Gorzyce z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Gminy Gorzyce na wymianę źródeł ciepła oraz montaż instalacji źródeł OZE w budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Gorzyce na lata 2017-2020.

Ad 12

Wolne wnioski i zapytania.

- radna Izabela Borecka poprosiła o przygotowanie na kolejną sesję analizy kosztów gospodarowania odpadami w gminie Gorzyce za I kwartał 2020 roku.

- radny Rafał Maciuga poprosił o wizję lokalną na drodze która prowadzi do Odry, bo jest tam niebezpieczny uskoki, który należałoby zniwelować. Z prośbą zwrócili się też mieszkańcy ul. Lipowej w Rogowie i Leśnej o wzmożenie patroli policyjnych na tej ulicy, ponieważ notorycznie są tam wyrzucane śmieci. Poinformował też, że w Bełsznicy przy ul. Czyżowickiej (odnoga) jest latarnia gdzie spadła obudowa. Zapytał ponadto, czy remont ul. Raciborskiej Etap III rozpocznie się zgodnie z planem.

- Pan Wójt powiedział, że przyszłoroczny budżet nie jest jeszcze uchwalony, Decyzja jest po stronie Rady Gminy czy w przyszłym roku gmina będzie realizować drogi powiatowe czy na drogi gminne.

Ad 13

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu zamknął wspólne posiedzenie Komisji w dniu 25.05.2020 r. o godz. 18.15.

*Przewodniczący Komisji Oświaty,
Kultury i Sportu*

Daniel Kurasz

Protokołowała

Monika Radzik