

Protokół nr 18/20
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rady Gminy Gorzyce
w dniu 27.04.2020 r.

Data posiedzenia: 27.04.2020 r.

Miejsce posiedzenia: Gminne Centrum Kultury w Gorzycach

Obecni: wg załączonej listy obecności

Stwierdzenie prawomocności: wymagane quorum.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2020-2025.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2020 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu na realizację zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się koronawirusa "SARS-CoV-2", realizowanych przez Powiatowy Publiczny Zakład opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śl.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu, na realizację zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się koronawirusa "SARS-CoV-2", realizowanych przez Szpital Rejonowy w Raciborzu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śl.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2020 r. pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu na realizację zadań z zakresu nadzoru budowlanego.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania w 2020 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji, Komendy Wojewódzkiej w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Wodzisławiu Śl. z przeznaczeniem dla Komisariatu Policji w Gorzycach z siedzibą w Rogowie.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania w 2020 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu ratownictwa technicznego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/126/19 Rady Gminy Gorzyce z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego zakładu budżetowego - Gminnego Ośrodka Turystyki, Sportu i Rekreacji "Nautica" w Gorzycach" na 2020 rok oraz określenia szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/272/17 Rady Gminy Gorzyce z dnia 28 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gorzyce lub jej jednostkom organizacyjnym
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy Gorzyce w 2020 r.
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na rok 2020 na terenie Gminy Gorzyce.
19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Gorzyce na rok 2020
20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla mieszkańców Gminy Gorzyce.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

W dniu 27.04.2020 r. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz otworzył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Gorzyce. Powitał wszystkich obecnych, m.in.: Wójta Gminy Daniela Jakubczyka, Z-cę Wójta Sylwię Czarnecką, Sekretarz Gminy Marię Władarz, Skarbnika Gminy Bernadotę Grzegorzek, radnych, oraz pracowników Urzędu Gminy Gorzyce.

Listy obecności stanowią załączniki (1 a-c).

Ad 2

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przedstawił porządek posiedzenia.

W związku z tym, że nie wniesiono uwag do porządku posiedzenia został on przyjęty przez akklamację.

Ad 3

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz poinformował, iż wyłożony został protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Gorzyce, do którego można zgłaszać uwagi i poprawki do końca dzisiejszego posiedzenia. W przypadku zgłoszenia uwag zostaną one rozpatrzone, w przypadku ich braku protokół przyjęty zostanie w proponowanym brzmieniu.

Ad 4

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2020-2025 (zał. nr 2).

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłośnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gorzyce na lata 2020-2025.

Ad 5

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2020 rok (zał. nr 3)

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłośnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Gorzyce na 2020 rok.

Ad 6

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu na realizację zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się koronawirusa "SARS-CoV-2", realizowanych przez Powiatowy Publiczny Zakład opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śl. (zał. nr 4)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny Piotr Zimny zapytał czy wysokość tej pomocy to jakaś umowna kwota czy też uzależniona od możliwości finansowych naszej gminy.

- Pani Skarbnik B. Grzegorzek odpowiedziała, że kwota w wysokości 20 000 zł nie pogorszy sytuacji finansowej gminy, a szpitalowi, który od dłuższego już czasu ma trudności z utrzymanie płynności finansowej, w tej szczególnie trudnej sytuacji, jaką jest walka z rozprzestrzeniającą się epidemią koronawirusa, z pewnością pomoże.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłównie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu na realizację zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się koronawirusa "SARS-CoV-2", realizowanych przez Powiatowy Publiczny Zakład opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śl.

Ad 7

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu, na realizację zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się koronawirusa "SARS-CoV-2", realizowanych przez Szpital Rejonowy w Raciborzu (zał. nr 5)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłównie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu, na realizację zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się koronawirusa "SARS-CoV-2", realizowanych przez Szpital Rejonowy w Raciborzu.

Ad 8

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śl. (zał. nr 6)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłośnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śl.

Ad 9

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2020 r. pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu na realizację zadań z zakresu nadzoru budowlanego (zał. nr 7)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny Krzysztof Małek zapytał przez ile lat będą jeszcze trwały regulacje stanów prawnych nieruchomości położonych na terenie Gminy Gorzyce.
- Pani Skarbnik B. Grzegorzek odpowiedziała, że nie ma możliwości sprecyzowania ram czasowych, jeśli chodzi o tego typu kwestie, ponieważ to nie dotyczy jednej sprawy, ani jednej nieruchomości. Nawet jeśli w tej chwili doprowadzimy do końca te sprawy, które są w toku, to z pewnością w przyszłości pojawią się nowe, które też będą wymagały uregulowania. Sytuacje takie rodzą się np. w momencie śmierci właścicieli danej nieruchomości, która pozostawiona bez opieki, może zagrażać bezpieczeństwu. W tym momencie nie ma innego wyjścia, jak uregulowanie stanu prawnego tego budynku i przeznaczenie w zależności od stanu budynku, do rozbiórki bądź na sprzedaż.
- Pan Wójt Daniel Jakubczyk poinformował, że wiele z tych spraw, które w tej chwili się toczą, to efekt wcześniejszych rozmów z radnymi, którzy sugerowali rozeznanie tematu pod względem m.in. płatności

podatków. Dzięki regulacji stanów prawnych opuszczonych budynków, przejęciu tych budynków przez gminę, jest szansa na to, że nieruchomości pozyska nowego właściciela, który będzie realizował wszelkie koszty, związane z jej posiadaniem, w tym podatek od nieruchomości. Podkreślił jednak, że są to działania długofalowe i należy uzbroić się w cierpliwość. O rezultatach tych działań będziemy informowali Państwa na bieżąco – dodał.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłośnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2020 r. pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu na realizację zadań z zakresu nadzoru budowlanego.

Ad 10

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania w 2020 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji, Komendy Wojewódzkiej w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Wodzisławiu Śl. z przeznaczeniem dla Komisariatu Policji w Gorzycach z siedzibą w Rogowie (zał. nr 8)

- radna Alicja Zuch zapytała, jaka jest wartość samochodu, który gmina planuje dofinansować.

- Pan Wójt odpowiedział, że wartość samochodu wynosi ok 100 000 zł. Do realizacji zadania dokładają Gmina Gorzyce oraz Gmina Lubomia - po 24 000 zł każda z gmin– dodał.

- radny Michał Menzyk zapytał czy ze względu na dość trudną sytuację związaną z pandemią koronawirusa, oraz ograniczonymi z tego względu wpływami do budżetu, nie należałoby jednak rozważyć tego rodzaju wydatków. - Sytuacja jest szczególnie trudna, a gmina rozdaje pieniądze na cele, które mogłyby być odłożone w czasie. Radny poprosił o przemyślenia w tym temacie.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk podkreślił, że dofinansowując policji i straży do zakupu samochodów, tak naprawdę przeznaczamy te pieniądze na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne. Trzeba pamiętać, że są to służby, które czuwają nad bezpieczeństwem mieszkańców. Być może będzie potrzeba zwrócenia się do policji o dodatkowe patrole w okolicach ośrodków wypoczynkowych – to tylko jeden z wielu przykładów, z którym możemy się zmierzyć, szczególnie teraz, w sytuacji zagrożenia epidemiologicznego i związanymi z tym obostrzeniami, wprowadzonymi przez Rząd RP.

Dodał, że z informacji Komendy Powiatowej w Wodzisławiu Śl. wynika, iż samochody te są przeznaczone tylko dla tych komisariatów, które starają się o środki zewnętrzne oraz dodatkowo uzyskają wsparcie ze strony samorządów.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przekazania w 2020 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji, Komendy Wojewódzkiej w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Wodzisławiu Śl. z przeznaczeniem dla Komisariatu Policji w Gorzycach z siedzibą w Rogowie.

Ad 11

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania w 2020 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu ratownictwa technicznego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl. (zał. nr 9)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”, 1 głosem „za” 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 5 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych i „wstrzymujących się”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przekazania w 2020 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu ratownictwa technicznego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śl.

Ad 12

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Skarbnik Gminy Bernadecie Grzegorzek, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego zakładu budżetowego - Gminnego Ośrodka Turystyki, Sportu i Rekreacji "Nautica" w Gorzycach" na 2020 rok oraz określenia szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji (zał. nr 10)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radny Eugeniusz Katryniok zapytał czy po złagodzeniu wprowadzonych przez Rząd RP restrykcji, kiedy już część usług prowadzonych na Nautice zostanie uruchomionych, np. siłownia lub solarium, to czy powierzchnia tych lokali zostanie odjęta z dodatkowego wsparcia jakie obecnie udzielamy basenowi.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk powiedział, że póki co nie wiadomo jak długo potrwa wprowadzony stan epidemiologiczny i na czym będą polegały dalsze działania w tym zakresie. Nie wiemy też jak długo ta sytuacja jeszcze potrwa. Wiemy natomiast, że zakład budżetowy „Nautica” w Gorzycach musi być utrzymywany w takim stanie, by po złagodzeniu restrykcji, mógł od razu zostać uruchomiony. Kiedy już mienie bezpośrednie zagrożenie i sytuacja w kraju się nieco ustabilizuje, też nie wiemy czy zakładowi uda się wrócić do stanu sprzed pandemii. - Czy odzyska tę samą ilość klientów; czy grupy które dotychczas z tego obiektu korzystały, zechcą na ten obiekt wrócić; czy działające w nim zakłady będą nadal funkcjonowały i przynosiły dochody. Całość będzie zależec od szeregu różnych czynników, na które niestety nie zawsze mamy wpływ. W tej chwili zakład nie wypracowuje żadnych przychodów, m.in. dlatego, że te podmioty które wynajmowały powierzchnię basenu, z mocy przepisów prawa, zostały zamknięte. Zakład nie ma też żadnych wpływów ze sprzedaży biletów – dodał.

- radny Piotr Lubszczyk zapytał czy wszystkie umowy o pracę zostaną zachowane i jak obecnie wygląda sytuacja finansowa osób zatrudnionych na basenie.

- Pani Skarbnik B. Grzegorzek wyjaśniła, że osoby te otrzymują w tej chwili tzw. „postojowe”, które wynosi 60% miesięcznego wynagrodzenia.

- radny Piotr Zimny zapytał czy dotacja dla boisk „Orlik 2020” również będzie realizowana w przeliczeniu na metry kwadratowe powierzchni, czy też godzinowo. Dodał, że ostatecznie zmiany w przepisach wskazują, iż w najbliższych dniach będzie można korzystać z boiska w ilości do 6 osób.

- Pani Skarbnik odpowiedziała, że w obecnej sytuacji dotacja dla Orlika będzie naliczana od metra kwadratowego.

- radny Krzysztof Małek zapytał czy w związku z obecną, bardzo trudną sytuacją rozwijającej się pandemii koronawirusa oraz następstwami, z jakimi się to wiąże, z osób zatrudnionych w zakładzie GOTSiR „Nautica” w Gorzycach, nikt nie straci pracy?

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk odpowiedział, że zbyt wcześnie na tego rodzaju wnioski, ponieważ nikt z nas nie jest w stanie przewidzieć, jak długo ten stan będzie się jeszcze utrzymywał.

- radny Piotr Zimny zapytał czy basen jest utrzymywany w stanie gotowości, jeśli chodzi o temperaturę wody?

- Pan Wójt wyjaśnił, że we wnętrzu obiektu temperatura powietrza jest utrzymywana na minimalnym poziomie 16°, zaś temperatura wody w czasie postoju wynosi 21°.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego

zakładu budżetowego - Gminnego Ośrodka Turystyki, Sportu i Rekreacji "Nautica" w Gorzycach" na 2020 rok oraz określenia szczegółowych zasad udzielania i rozliczania dotacji.

Ad 13

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Kierownikowi Referatu Podatków i Opłat Robertowi Kowalskiemu, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (zał. nr 11)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk powiedział, że temat był bardzo szeroko dyskutowany. Rozważano kilka możliwości, m.in. obniżenie stawek podatku do kwot sprzed roku - to dotyczyłoby wszystkich przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Druga z analizowanych możliwości to powielenie rozwiązań ogólnokrajowych czyli wprowadzenie do projektu uchwały katalogu branż, których objęto by zwolnienie. Katalog ten jest katalogiem zaproponowanym na poziomie krajowym i chodzi w tym przypadku o te branże, które musiały tymczasowo zawiesić swoją działalność i z powodu pandemii ich płynność finansowa uległa drastycznemu pogorszeniu. Wydaje nam się, że rozwiązanie to jest najbardziej przejrzyste, klarowne i nie budzące wątpliwości dlaczego te podmioty a nie inne powinny uzyskać wsparcie.

- radny Rafał Maciuga zwrócił się z prośbą o rozszerzenia katalogu branż, które byłyby objęte zwolnieniem o dentystów i okulistów. Są to branże, które też w obecnej sytuacji straciły płynność finansową, ponieważ w czasie pandemii gabinety były zamknięte. Dodał, że nie wszystkie gabinety były pozamykane więc należałoby w tym przypadku posłużyć się oświadczeniem złożonym przez przedsiębiorcę, że faktycznie nie prowadził działalności w okresie panujących w kraju obostrzeń związanych z koronawirusem.

- Pan Wójt powiedział, że jeżeli taka będzie wola większości rady to te branże mogą zostać wprowadzone do zaproponowanego katalogu zwolnień, jednakże nie będzie tego rekomendował, ponieważ profesje, o których wspominał radny R. Maciuga nie zostały obligatoryjnie pozamykane z mocy przepisów prawa i mogły w tym czasie funkcjonować. Dodał, że jeżeli podatnik znajduje się w szczególnie trudnej sytuacji finansowej to może złożyć indywidualny wniosek o odroczenie terminu płatności, umorzenie płatności bądź też rozłożenie płatności na raty. W większości gmin ościennych nie wprowadzono takiej uchwały, która zawierałaby katalog usług podlegających zwolnieniu, a jedynie dano możliwość złożenia przez przedsiębiorcę wniosku, który tylko w mocno uzasadnionych okolicznościach ma szansę na pozytywne rozpatrzenie.

- radny Eugeniusz Katryniok zapytał czy dokonano symulacji strat dla budżetu, jakie niesie za sobą przedmiotowa uchwała. Radny uważa, że takie wyliczenia są absolutnie niezbędne, choć zdaje sobie sprawę, że bardzo trudne do skalkulowania. Dodał, że bez względu na wysokość strat zagłosuje za przyjęciem projektu uchwały, ponieważ rozumie trudną sytuację niektórych branż, jednakże jakieś rozeznanie co do konsekwencji finansowych wprowadzenia tych zwolnień, należałoby zrobić.

- Pan Wójt odpowiedział, że bardzo trudno takich wyliczeń dokonać, ponieważ nie wiadomo jak długo ta sytuacja będzie się utrzymywać. Nie wiemy też czy część branż, która najbardziej na tym ucierpiała, wróci na rynek. Są branże, które w tej chwili są zupełnie wyeliminowane z obrotu gospodarczego i tak naprawdę nie wiadomo czy zdołają się odbudować. Dodał, że wysokość strat w budżecie nie była elementem wiodącym, przy przygotowywaniu projektu uchwały.

- Kierownik Robert Kowalski wyjaśnił, że przyjmując zasady określone w uchwale, skutki finansowe są niepoliczalne, ponieważ nie wiadomo ile podmiotów złoży wnioski. Dodał, że przy 100% złożonych wniosków skutek ten wyniósłby ok 600 000 zł.

Radny Rafał Maciuga złożył wniosek formalny o rozszerzenie katalogu usług, które będą mogły się ubiegać o zwolnienie z podatku od nieruchomości za okres trwających w kraju obostrzeń związanych z pandemią, o nieruchomości wykorzystywane do prowadzenia usług dentystycznych i okulistycznych.

W głosowaniu jawnym wniosek formalny radnego Rafała Maciugi 12 głosami „przeciw” został odrzucony.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 2 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 5 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Ad 14

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Kierownikowi Referatu Podatków i Opłat Robertowi Kowalskiemu, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/272/17 Rady Gminy Gorzyce z dnia 28 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gorzyce lub jej jednostkom organizacyjnym (zał. nr 12)

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- radna Alicja Zuch zapytała, od kiedy uchwała będzie obowiązywać.

- Kierownik Robert Kowalski odpowiedział, że uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpiono do wydania opinii.

Po wysłuchaniu uzasadnień i przeprowadzeniu analizy komisje pozytywnie jednogłównie:

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/272/17 Rady Gminy Gorzyce z dnia 28 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gorzyce lub jej jednostkom organizacyjnym.

Ad 15

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Z-cy Wójta Sylwii Czarneckiej, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce (zał. nr 13)

Poinformowała, że w projekcie uchwały zaszło kilka zmian i w dniu dzisiejszym aktualna treść projektu została przesłana radnym na tablety. Podkreśliła, że prace nad regulaminem wynagradzania trwają już bardzo długo i odbyło się wiele spotkań w przedmiotowej sprawie. Oba regulaminy należało dostosować do obecnie obowiązujących przepisów prawa m.in. dlatego też zostały napisane oddzielnie, choć do tej pory funkcjonowały pod jednym dokumentem.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

- Przewodniczący Daniel Kurasz poinformował, że regulamin jest dyskutowany od dłuższego już czasu, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w tej kwestii trzy razy. Planowano zorganizować jeszcze jedno spotkanie z udziałem nauczycieli, jednakże ze względu na aktualną sytuację epidemiologiczną, jaka panuje w kraju oraz restrykcjami wprowadzonymi przez Rząd, do niniejszego spotkania nie doszło. Mimo, że spotkanie się nie odbyło, strony zainteresowane mogły się wypowiedzieć w sprawie regulaminów ponieważ oba projekty dostępne były w Biuletynie Informacji Publicznej i było sporo czasu na zapoznanie się z ich treścią oraz złożenie ewentualnych uwag na piśmie. Dodał też, że od strony prawnej Rada Gminy nie ma obowiązku uwzględniania opinii związków zawodowych, nauczycieli i dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych. Odniósł się też do spotkania, które odbyło się z udziałem przedstawicieli związków zawodowych. Powiedział, że spotkanie przyniosło pozytywny skutek, ponieważ udało się wypracować kompromis w niektórych, spornych kwestiach i po wprowadzeniu kilku poprawek do regulaminu, związki wydały pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie. Podkreślili jednak, że regulamin został przez nich zaakceptowany warunkowo.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu udzielił głosu nauczycielom i dyrektorom, którzy wzięli udział w dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

- p. Dorota Domańska – dyrektor ZSP w Olzie - odniosła się do par. 4 pkt 3 regulaminu, z którego wynika, że dodatek przyszanje się wszystkim nauczycielom w wysokości nie mniejszej niż 0,5% i nie większej niż 10% stawki miesięcznego wynagrodzenia, wg ilości spełnionych kryteriów. Pani Dyrektor wyraziła spore wątpliwości co do tego zapisu, ponieważ dotychczas takie dodatki przyznawała nauczycielom, w zależności

od wkładu pracy w danym miesiącu, a teraz będzie musiała je przyznać każdemu nauczycielowi. Pani dyrektor wyjaśniła, że np. w obecnej sytuacji zdalnego nauczania, nauczyciel świetlicy ma znacznie mniej obowiązków niż nauczyciel matematyki, j. polskiego czy geografii, a dodatek będzie przysługiwał każdemu z nich. Tymczasem z opinii prawnej wynika że nie jest to dodatek obligatoryjny a jedynie fakultatywny – podkreśliła.

- Pani S. Czarnecka wyjaśniła, że w regulaminie jest jasno napisane, iż dodatek przyznaje się nauczycielowi wg spełnionych i udokumentowanych kryteriów, które zostały w uchwale szczegółowo określone. Jeżeli nauczyciel nie spełni żadnego z tych kryteriów, to dodatek mu się nie należy. Zasugerowała, że najprawdopodobniej zapisy uchwały zostały przez p. Dyrektora źle zinterpretowane.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk powiedział, że przepisy należy czytać i interpretować całościowo, a nie wyciągać z kontekstu krótkich fragmentów. Z uchwały jasno wynika, że jeżeli nauczyciel nie spełni żadnego z kryteriów, to dodatek mu się nie należy.

- Przewodniczący Daniel Kurasz zapytał p. Dyrektora D. Domańską czy kiedykolwiek zdarzyło się, że któryś z nauczycieli nie dostał takiego dodatku, na co p. Dyrektora odpowiedziała, że tak.

- Pani Dyrektora D. Domańska zgłosiła też, że proponowany regulamin generuje znacznie więcej „papierologii”, niż ten który obowiązuje obecnie, a przecież ogólne ustalenia były takie, że będzie się dążyć do jej ograniczania.

- Chcąc przyznać nauczycielowi dodatek motywacyjny, będą musiała spędzić tydzień albo dwa żeby wszystkie punkty przeanalizować, ponadto nauczyciele będą zobowiązani do składania sprawozdań w przedmiotowej sprawie. Konieczne będzie obliczanie wg wskazanego wzoru, procent osiągnięć zajętych przez uczniów w konkursach. Takie obliczania i tworzenie sprawozdań zajmuje bardzo dużo czasu i wymaga dużego wkładu pracy, zarówno ze strony nauczycieli jak i dyrektorów.

- Z-ca Wójta S, Czarnecka wyjaśniła, że dodatek motywacyjny pochodzi ze środków z budżetu państwa. Środki te można rozdysponowywać tylko i wyłącznie na podstawie uzasadnionej argumentacji i zasług, gdyż jasno o tym mówi ustawa o finansach publicznych. Wydatki te należy realizować w sposób celowy, transparentny i przede wszystkim oszczędny. Następnie zwróciła się z pytaniem do p. Dyrektora czy wykonała już taką przykładową symulację dodatku motywacyjnego dla chociażby jednego nauczyciela, na co p. Dyrektora odpowiedziała, że nie, ponieważ póki co jest to tylko projekt uchwały, a my dyrektorzy pracujemy jeszcze wg zasad określonych w obecnie obowiązującym regulaminie. Dodała ponadto, że w regulaminie pominięci zostali nauczyciele przedszkola i nauczyciele klas 1-3, którzy siłą rzeczy nie mają szans spełnić niektórych kryteriów, określonych w uchwale. Nie przygotowują oni uczniów do konkursów na poziomie ministerialnym, ani do egzaminów co automatycznie ich dyskwalifikuje z tego dodatku. Podkreślić trzeba, że nauczyciele ci wykonują wiele innych czynności, nie ujętych w zapisach uchwały, za które należałoby ich docenić, a niestety nie będzie takiej możliwości.

- Pani Sylwia Czarnecka odnosząc się do powyższej wypowiedzi wyjaśniła, że w zasadzie każdy z punktów tabeli określającej kryteria, na podstawie których można przydzielać dodatek motywacyjny, dotyczy zarówno nauczycieli szkoły podstawowej jak i przedszkola. Tylko zapisy w pkt 6 od litery f) dotyczą nauczycieli szkół ponieważ mowa tam o wycieczkach kilkudniowych.

- radny Rafał Maciuga stwierdził, że dyskusja z radnymi i nauczycielami na temat regulaminu powinna się odbyć zanim projekt uchwały trafił pod obrady sesji i właśnie na takim spotkaniu należałoby wszystkie niuanse, dotyczące projektu wyjaśnić. Jak się okazuje jest sporo niedomówień, zapisy zostały źle przez nauczycieli zinterpretowane itd. W tej chwili wychodzi na to, że ów regulamin inaczej interpretują nauczyciele, którzy będą musieli się do niego stosować, a inaczej autor dokumentu. My jako radni znamy tylko jedno stanowisko – Pani Wójt Sylwii Czarneckiej czyli autora uchwały, natomiast żeby obiektywnie ten projekt uchwały ocenić, radni powinni wysłuchać obu stron.
- Pani Sylwia Czarnecka powiedziała, że odbyły się już trzy spotkania Komisji Oświaty w sprawie regulaminu wynagradzania. Jeśli nauczyciele mieli wątpliwości co do jego treści, nic nie stało na przeszkodzie by je wyjaśnić. Spotkanie nauczycieli oczywiście się odbyło, ale bez udziału organu prowadzącego, ponieważ Pan Wójt, jak się okazuje, nawet nie został o nim poinformowany – dodała.
- Przewodniczący Daniel Kurasz powiedział, że większość uwag ze strony nauczycieli dotyczy samej interpretacji przepisów, a to są sprawy które można wyjaśnić w każdej chwili. Trzeba pamiętać, że uchwałę będzie oceniał nadzór prawny, który też się wypowie co do prawidłowości zapisów.
- Pan Wójt poinformował, że projekt tego dokumentu był poddany konsultacjom jednak nie wypowiedziały się w tej kwestii ani związki zawodowe, ani żaden dyrektor.
- Pani Zyta Czyż – prezes ZNP podkreśliła, że projekt uchwały został przez związki zaakceptowany warunkowo, - zapewniono nas że wszystkie niejasności dotyczące szczególnie paragrafu 4 dotyczącego dodatku motywacyjnego, zostaną wyjaśnione, a nauczycielom te 3% dodatku, tak jak było dotychczas, będzie się należał.
- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, że tak, ale pod warunkiem że spełnią określone kryteria. W przeciwnym razie nauczycielowi nie będzie przysługiwał żaden dodatek. Zapytała też, dlaczego na spotkanie z nauczycielami, które odbyło się w Rogowie, właśnie w sprawie regulaminu wynagradzania, nie zaproszono organu prowadzącego czyli p. Wójta. Byłaby to najlepsza okazja do tego, by wszystkie te wątpliwości, o których mówi się dzisiaj, wyjaśnić.
- Pani Prezes Zyta Czyż poinformowała, że było to spotkanie robocze, wyłącznie z nauczycielami, by przedyskutować oba regulaminy.
- Pani Dyrektor Dorota Domańska zaproponowała, by przy działaniach opiekuńczo wychowawczych opisanych w tabeli dotyczącej kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego, ująć nie tylko uczniów ale i wychowanków, bo wtedy będzie to dotyczyło również przedszkoli. Jeśli mowa tylko o uczniach to jasno wskazuje, że przepisy dotyczą wyłącznie szkół.
- Pani Wójt Sylwia Czarnecka wskazała na paragraf 2 regulaminu pkt 9 gdzie definicja jasno określa, iż jeżeli w regulaminie jest mowa o uczniu, należy przez to rozumieć że chodzi również o dziecko uczęszczające na wychowanie przedszkolne.

- Dyrektor Dorota Domańska odniosła się też do zapisu „efektywne działania przeciw agresjom i uzależnieniom, skutkujące obniżeniem agresji.” - W jaki sposób dyrektor ma ocenić czy zmniejszyła się agresja pod wpływem działań prowadzonych przez nauczyciela – zapytała. Z doświadczenia wiemy, że nie zawsze nasze działania prewencyjne, skutkują obniżeniem patologii, mimo usilnych starań i podjętych prób z naszej strony. Dodała też, że regulamin jest rozpisany bardzo szczegółowo. Niepotrzebne zdaniem pani dyrektor jest dookreślanie wypłacanych środków finansowych nauczycielowi za wyjazdy z dziećmi np. na basen, konkurs, wycieczkę jednodniową czy jakkolwiek inny wyjazd. Dotychczas było to ujęte w dodatku motywacyjnym i można było to sprawnie przeliczyć. Teraz będzie z tym większy kłopot.

- Przewodniczący Daniel Kurasz powiedział, że większość uwag pani dyrektor Doroty Domańskiej dotyczy nieprawidłowej interpretacji zapisów uchwały. Zapytał czy są jeszcze jakieś inne uwagi co do regulaminu.

- Dyrektor Dorota Domańska przedstawiła też inną uwagę, dotyczącą regulaminu przyznawania nagród. Ostatni punkt tego regulaminu mówi o składzie komisji opiniującej przyznanie nagrody dyrektora. Mianowicie w skład tejże komisji wchodzi m.in. przedstawiciele rady rodziców. Pani dyrektor uważa, że będzie to dodatkowy problem gdyż opinia rodziców może być zupełnie różna od opinii dyrektora który ocenia nauczyciela z zupełnie innej perspektywy. Nie zawsze działania nauczyciela, trud włożony w swoją pracę, zaangażowanie oraz sam efekt pracy, jest działaniem widocznym na zewnątrz. Może to poniekąd komplikować sprawę przydzielenia nagrody, o której mowa w uchwale.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, że Komisja podejmuje decyzje w ilości 2/3 składu osobowego, natomiast ostateczną decyzję o przyznaniu nagrody wydaje Dyrektor placówki.

- Pani Kamila Kraszevska nauczyciel ZSP w Gorzyczkach powiedziała, że po dokonaniu wstępnej symulacji dodatku motywacyjnego, analizując przy tym dokładnie wszystkie możliwości przedstawione w tabelce, punktów które jej dotyczą jest najwyżej 7. Pozostałe punkty albo jej nie dotyczą, albo nie jest w stanie ocenić czy należy jej się za podjęte działania dodatek czy nie – stwierdziła.

- W punkcie opisującym przydzielenie dodatku za efektywne przeciwdziałanie agresji patologiom i uzależnieniem skutkującym obniżeniem patologii, odniosę się do własnego doświadczenia – otóż w swojej klasie podejmuję od dłuższego już czasu działania zmierzające do zminimalizowania m.in. palenia papierosów, ale wszystkie te działania okazują się bezskuteczne. Organizuję spotkania z psychologiem, pogadanki, zapraszam osoby z zewnątrz, jest to moja praca wychowawcza, aczkolwiek nieistotna dla dodatku motywacyjnego, ponieważ nie nastąpiło zdecydowane obniżenie agresji. Jaką miarą te skutki należy sobie ocenić i kiedy ten dodatek będzie się należał, a kiedy nie – zapytała.

W paragrafie 7 ust. 5 pojawia się sformułowanie „obliczyć ilość faktycznie przepracowanych godzin zajęć ponadwymiarowych na podstawie już wykonanych prac ...”. – Czy zatem, jeżeli pojedę na wycieczkę w dniu, kiedy mam sześć lekcji to, naliczy mi się do wypłaty 3,6 godziny czy też 6 godzin uwzględniających również godziny ponadwymiarowe.

- Z-ca Wójta Sylwia Czarnecka powiedziała, że słowo „faktycznie” zostało wykreślone. Art. 39 Karty nauczyciela mówi o składnikach wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie

już wykonanych prac. Można zatem przyjąć, że §7 ust 3 nowego regulaminu definiuje, iż za godziny ponadwymiarowe, których nauczyciel nie zrealizował ponieważ uczniowie np. byli na wycieczce, wynagrodzenie nie przysługuje.

- p. K. Kraszewska przedstawiła odpowiedź na interpretację poselską z 2019 r. w przedmiotowej sprawie, gdzie odpowiadał Maciej Kopeć Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej: „Definicja Godzin ponadwymiarowych została ustalona ustawowo, są to godziny przydzielone nauczycielowi i ujęte w planie organizacyjnym szkoły. W związku z tym, z tytułu opieki nad dzieckiem do lat 14 należy uwzględnić godziny ponadwymiarowe. Przy ustalaniu wypłaty za np. rekolekcje, również należy uwzględnić godziny ponadwymiarowe. Ponadto wyjaśnić należy, że wycieczki szkolne są realizacją zadań statutowych szkoły a dla nauczyciela wypełnieniem obowiązku wynikającego z art. 42 Karty Nauczyciela. Wycieczki rzadko kiedy wypadają krócej niż w danym dniu liczba godzin nauczyciela, często natomiast trwają o wiele dłużej, nie należy zatem nauczyciela opiekującego się dziećmi na wycieczce a tym samym realizującego zadania opiekuńczo-wychowawcze pozbawić wynagrodzenia za przydzielone mu godziny ponadwymiarowe. Powinno być ono naliczone w ten sam sposób jakby nauczyciel pracował na terenie szkoły”. Osobiście uważam, że jadąc na wycieczkę, pełnię funkcję dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą a za takie wypełnienie obowiązków należy mi się wypłata godzin ponadwymiarowych - dodała.

- Aleksandra Sobala nauczyciel SP Olza odniosła się do punktu dotyczącego wynagrodzenia za organizację imprez, bądź przygotowanie uczniów do konkursów, które w zgodzie z regulaminem miałyby wynosić 40 zł.

- Od 16 lat organizuję konkurs międzyregionalny, który cieszy się ogromną popularnością. W powiecie wodzisławskim w konkursie bierze udział ok. 100 uczniów. Ktoś chce mi za to dać 40 zł, ale co to jest za motywacja. Za takie pieniądze czuję się zdemotywowana. Organizacja takiego konkursu zajmuje bardzo dużo czasu, zaangażowania i poświęcenia. Jeśli nadal mam to robić to wyłącznie dla dzieci, ale na pewno nie dla takich pieniędzy – dodała.

- Przewodniczący Daniel Kurasz zapytał panią A. Sobalą, jakie wynagrodzenie otrzymywała dotychczas za wykonanie tej pracy?

- Pani A. Sobala stwierdziła, że trudno powiedzieć, bo było to wliczane w dodatek motywacyjny. Nie sprawdziła jaka to była dokładnie kwota.

- Przewodniczący Daniel Kurasz powiedział, iż należy też wziąć pod uwagę, iż w tej chwili budżet gminy nie jest w aż tak dobrej kondycji. Jeśli w przyszłości będzie nas stać na większe wynagrodzenie za tego rodzaju działania to zawsze można te kwoty zmienić.

- Pani Donata Oślizło – nauczyciel SP Rogów podkreśliła, iż w klasach 1-3 jest zupełnie inna specyfika, niż w klasach 4-8. Zapytała co z konkursami, które nie są konkursami ministerialnymi. Poza tym regulamin nie uwzględnia pracy i poświęconego czasu nauczyciela, jeżeli uczeń nagrodzony zostanie wyróżnieniem na poziomie konkursu wojewódzkiego czy ogólnopolskiego, którego stopień trudności może być wyższy od gminnego czy powiatowego, na którym uczeń zdobędzie I miejsce, taki zapis zniechęca do zaangażowania się w konkursy o wyższym stopniu trudności; Osobiście przygotowuję uczniów do konkursów, olimpiad w ramach

mojego wolnego czasu i z pełnym zaangażowaniem, jednak jeśli uczeń na takim konkursie nie zdobędzie żadnego miejsca, a zostanie wyróżniony to dodatek mi nie przysługuje. Należałoby jednak przeanalizować punkt po punkcie niniejszego regulaminu dlatego też błędne było to, że wcześniej nie zostało zorganizowane spotkanie nauczycieli z organem prowadzącym oraz z radnymi, gdzie byłaby okazja przedstawić wszystkie wątpliwości nauczycieli oraz wyjaśnić wszelkie niejasności co do interpretacji poszczególnych przepisów zawartych w regulaminie.

- Przewodniczący Daniel Kurasz stwierdził, iż po raz kolejny pojawił się problem z interpretacją przepisów. Na wyjaśnienia będzie czas, gdy regulamin będzie już obowiązywał. W każdej chwili można się zwrócić z prośbą o interpretację poszczególnych zapisów uchwały.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka powiedziała, że obecnie funkcjonujący regulamin był modyfikowany trzykrotnie. Proponowany Państwu nowy regulamin wynagradzania powinien przejść próbę i zostać poddany ewaluacji. Dopiero wtedy będzie można stwierdzić, czy i co należałoby ewentualnie w nim zmienić, usunąć bądź dodać.

- Pani Donata Oślizło zaproponowała by głosowanie nad regulaminem wynagradzania przesunąć w czasie. Może w końcu uda się doprowadzić do spotkania nauczycieli z organem prowadzącym i wyjaśnić wszelkie wątpliwości., Być może wspólnie dojdziemy do kompromisu i wtedy będzie czas na przyjęcie regulaminu przez Radę Gminy.

- Pani Wójt Sylwia Czarnecka zwróciła uwagę na to, że nowy regulamin powinien zacząć obowiązywać od 1 września. Uwagi do regulaminu może wnieść jeszcze nadzór prawny i wtedy wszystko przesunie się w czasie. Wyraziła swoje obawy, czy przesuwanie podjęcie regulaminu na kolejną sesję, zdąży się z całą procedurą, do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

- Pan Wójt Daniel Jakubczyk powiedział, że prace nad regulaminem trwają od 4 kwartału 2019 roku. Przez ten czas do urzędu nie wpłynęły żadne wnioski na temat regulaminu, żadne konkretne propozycje, co należałoby zmienić i w jaki sposób. Tymczasem nadzór prawny Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach ocenia regulamin jako wzorcowo opracowany dokument i jest polecany innym gminom – dodał.

- Pani Dyrektor Dorota Domańska zaproponowała zmienić §4 pkt 2 regulaminu „Dodatek przyznaje się w wysokości nie wyższej niż 20% miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela”. Zdaniem Pani Dyrektor 10 % to zdecydowanie za mało i nie motywuje nauczycieli do działania – stwierdziła.

- radna Beata Młynarczyk powiedziała, że sprawa jest kontrowersyjna wzbudza wiele negatywnych emocji, w związku z czym proponuje by punkt ten został zdjęty z porządku dzisiejszych obrad. Zdaniem radnej należy zorganizować spotkanie nauczycieli z radnymi oraz panią Wójt – autorem dokumentu, gdzie będzie okazja wyjaśnić wszystkie wątpliwości. Później dopiero uchwałę poddać pod obrady sesji – dodała. Przedstawiła też zamieszczone na stronie internetowej stanowisko MEN w sprawie zasad organizacji wycieczek szkolnych oraz związanych z tym godzin ponadwymiarowych.

- radna Alicja Lenczyk zaproponowała zmianę treści paragrafu 4 pkt. 2 na następujący: „ Dodatek przyznaje się według ilości spełnionych i udokumentowanych kryteriów, o których mowa w ust. 3, odpowiednio w wysokości nie niższej niż 0,5% i nie wyższej niż 10% miesięcznej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela (z dodatkowym uwzględnieniem kwoty, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 6 lit. a, b, c, d, e, f). Ponadto stwierdziła, że największym problemem zdaje się być nieprawidłowa interpretacja przepisów przez samych nauczycieli i dyrektorów placówek oświatowych, jednakże żadna konkretna propozycja, co do zmiany treści uchwały, z ich strony nie padła.

- radna Beata Młynarczyk zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad pkt 15 dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno - przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce

W głosowaniu jawnym wniosek formalny radnej Beaty Młynarczyk przyjęty został 11 głosami „za” .

- Przewodniczący Rady Piotr Wawrzyczny zwrócił się do radnych z prośbą o określenie terminu, do kiedy temat zostanie przedyskutowany i kiedy uchwała będzie mogła wrócić pod obrady Rady Gminy, celem przyjęcia projektu uchwały.

- radna Izabela Borecka powiedziała, że docenia trud i zaangażowanie przy konstruowaniu projektu uchwały. Jest to bardzo ważny, obszerny i dobrze opracowany dokument. Zaproponowała by podjęcie ostatecznej decyzji przełożyć na następną Sesję Rady Gminy czyli o jeden miesiąc. Jeśli obecna sytuacja związana z zagrożeniem epidemiologicznym nie pozwoli na zorganizowanie spotkania z osobami zainteresowanymi, to istnieje jeszcze możliwość zgłoszenia konkretnych propozycji czy rozwiązań do regulaminu, drogą elektroniczną. Zwróciła też uwagę na to, iż w przypadku przyjęcia regulaminu w proponowanej wersji, po pewnym czasie każdy dyrektor będzie mógł określić czy regulamin funkcjonuje prawidłowo czy też ewentualnie należałoby dokonać jakiś zmian.

- radna Urszula Wachtarczyk oraz radny Piotr Lubszczyk zgodzili się z wypowiedzią przedmówczyni – Izabelą Borecką.

- Pani Prezes ZNP powiedziała, że opinia związków zostanie wydana w możliwie najszybszym terminie.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad 16

Z-ca Wójta Sylwia Czarnecka, w związku z tym, że pkt 15 został zdjęty z porządku obrad, zwróciła się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad również pkt. 16 dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, zespołach szkolno-przedszkolnych i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gorzyce, ponieważ obie uchwały są ściśle ze sobą powiązane (zał. nr 14)

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty 19 głosami „za”.

Ad 17

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Justynie Markiewicz, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy Gorzyce w 2020 r. (zał. nr 15)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za” bez głosów „przeciwnych”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za, zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy Gorzyce w 2020 r.

Ad 18

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Justynie Markiewicz, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na rok 2020 na terenie Gminy Gorzyce (zał. nr 16)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy Gorzyce w 2020 r.

Ad 19

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Justynie Markiewicz, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Gorzyce na rok 2020 (zał. nr 17)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Gorzyce na rok 2020.

Ad 20

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz przekazał głos Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Janinie Dąbrowa, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla mieszkańców Gminy Gorzyce (zał. nr 18)

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu, wobec czego przystąpiono do wydania opinii.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za”, Komisja Budżetu i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 6 głosami „za”, Komisja Rodziny, Spraw Społecznych, Osób Starszych i Niepełnosprawnych 6 głosami „za, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaopiniowały projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych dla mieszkańców Gminy Gorzyce.

Ad 21

Wolne wnioski i zapytania.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad 22

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Kurasz zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Gorzyce w dniu 27.04.2020 r. o godz. 15.40.

*Przewodniczący Komisji Oświaty,
Kultury i Sportu*

Daniel Kurasz

*Protokół sporządziła
Monika Radzik*